

ВЛИЯНИЕ ЛИДЕРСКИХ СТИЛЕЙ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ И МОТИВАЦИЮ СОТРУДНИКОВ.

Газиева Гузалия Махаматжановна

Студентка магистратуры университета Пучон

АННОТАЦИЯ: Эта статья о личных психологических особенностях и психологическом здоровье лидера. Физическое здоровье и психическое здоровье очень необходимы лидеру для того, чтобы занять свое место. Причина в том, что в процессе социализации в обществе необходимыми элементами процесса социализации считаются психологическое здоровье человека, способность устанавливать межличностные отношения, альтруизм, эмпатические способности. Личностно-психологические особенности и психологическое здоровье руководителя имеют большое значение в межличностных отношениях и взаимодействии руководителя и работника.

Ключевые слова: социализация, лидер, альтруизм, эмпатические способности, когнитивные, психоэмоциональные, характер, социальные институты, вера.

Введение: В обществе издавна существует некая способность, благодаря которой люди всегда занимают различные социальные позиции. Кто-то связан с управленческой деятельностью, а кто-то выполняет исполнительные функции. Поэтому в данной работе мы остановимся на феномене руководства, его сущности, содержании и психологическом здоровье руководителя.

Психологическое здоровье в управленческой деятельности является важнейшим фактором, который напрямую зависит от социального происхождения руководителя, воспитания в семье, личностных психологических особенностей и, конечно же, от коллектива сотрудников.

Проблема руководящих кадров занимает заметное место в истории психологии. Основная причина этого заключается в том, что в социологических и социально-психологических исследованиях роль руководителя в общественной жизни, его ответственность за судьбу народа и государства, развитие, благополучие и счастье общества связываются с его личностью, деятельностью, способностями и интеллектом.

В трудах наших великих мыслителей и в народном творчестве часто встречаются высказывания о справедливом и несправедливом правителе. В работах Абу Райхона Беруни и рукописях аль-Фараби отмечается, что руководители (имеются в виду лица, занимающие высокие должности) должны обладать определёнными личными качествами, способными предотвратить и

устранить различные недостатки. Особенно подчёркиваются такие качества, как проницательность, мудрость, справедливость, народолюбие, честность и щедрость, приводятся научно-практические примеры.

- Идеино-политические убеждения: преданность, принципиальность, политическая грамотность, социальная активность, осознание общественного долга, общественное мышление, организаторские и предпринимательские способности;

- Профессионально-специализированные качества: компетентность, самостоятельность, эрудированность, критичность ума, аналитическое мышление, умение выражать собственное мнение, склонность к исследовательской деятельности;

- Эмоционально-нравственные качества: патриотизм, требовательность, скромность, уважение к другим, уверенность в себе, честность, справедливость, бескорыстие, культура поведения и этикет, объективность, стремление к самосовершенствованию, современность, соблюдение моральных норм;

- Специальные способности: вера и убеждённость, организаторские и риторические способности, чувствительность, умение налаживать коммуникацию, внимательность, объективность;

- Индивидуальные особенности в организации: психологическая устойчивость, практический интеллект, критичность, собранность, воля и решительность.

Цель исследования

Основная цель данного исследования-выявить влияние различных стилей лидерства руководителей (авторитарных, демократических, либеральных и трансформационных) в образовательных организациях на психоэмоциональное состояние сотрудников, а также на мотивацию к труду.

Анализ литературы

И.И. Брехман отмечал, что здоровье — это не отсутствие болезней, а гармония физического, социального и психологического состояния человека, его дружеские отношения с другими людьми, природой и самим собой. По его словам, «здоровье человека — это способность сохранять устойчивость к количественным и качественным изменениям сенсорной, вербальной и структурной информации, соответствующую возрасту».

Понимание здоровья как состояния равновесия между адаптационными возможностями человека и постоянно изменяющимися условиями окружающей среды предложил академик В.П. Петленко (1997).

И.В. Дубровина и И.И. Хухлаева, рассматривая соотношение понятий «психическое здоровье» и «психологическое здоровье», отмечали, что второе включает в себя психолого-педагогические и социально-психологические аспекты первого. Однако, по нашему мнению, такое рассмотрение не совсем

корректно. Центральное понятие «адаптация», характеризующее уровни психического здоровья (высший — творческий, средний — адаптивный, низший — дезадаптивный), остаётся в рамках традиционного биомедицинского подхода, не выходя за его пределы, хотя ранние психологические подходы к изучению адаптации имеют большое значение.

Анализ и результаты

Без специальной подготовки руководителей невозможно достичь высоких результатов. Для этого необходимо развивать жизненные навыки, коммуникативные и межличностные способности, умение принимать решения и решать проблемы, формировать здоровый образ жизни, развивать таланты и направлять их, проводить тренинги, способствующие личностному росту и совершенствованию.

Культура управления рассматривается как социальная роль руководителя, представляющая собой одобряемые обществом формы поведения, ожидаемые от личности, занимающей определённое положение в системе социальных и межличностных отношений. Характеристика социальной роли включает ценности, черты характера, установки, убеждения, эмоции, цели и стремления, связанные с данным статусом.

Одним из важнейших элементов этой роли является ожидание — то есть психологическое состояние, когда от руководителя ждут определённых действий, проявления качеств и реализации значимых характеристик. Такое ожидание выражает не просто воображаемое представление, но и внутреннюю установку, связанную с потребностями личности.

Результаты проведённых исследований показывают, что сотрудники прежде всего ценят у руководителя идеологическую убеждённость, честность, справедливость, объективность и исполнительность. На втором месте — инициативность, требовательность, находчивость, умение создавать творческую атмосферу в коллективе, выявлять и распространять передовой опыт, формировать чёткие требования и консультироваться с коллективом. На третьем месте — решительность, уверенность в себе, опрятный внешний вид, жизнерадостность и оптимизм.

Среди всех этих качеств в условиях рыночных отношений особое значение имеет культура управления, так как в современных организациях социально-психологические факторы приобретают первостепенную важность.

Психология управления, опираясь на материалы психологии общения, обеспечивает возможности для организации, совершенствования и регулирования межличностных отношений. Структура общения, его составные части, их взаимосвязь и согласованность, а также практическое применение различных типов коммуникации оказывают положительное влияние на эффективность управленческой деятельности.

Коммуникативная составляющая общения включает обмен информацией, регулятивные и информативные функции, а также побудительные акты (убеждение, воздействие, приказ, просьба). Умелое использование этих средств в зависимости от ситуации способствует формированию тёплой психологической атмосферы и предотвращает возникновение конфликтов.

Личностное развитие и психологическое здоровье в настоящее время активно изучаются в отечественных науках в контексте проблем психического и психологического благополучия. Психология в решении этих проблем, прежде всего, вносит значительный вклад через развитие системы психологического образования. Термин «психологическое здоровье» в контекст понятия феномена психического здоровья ввела И.В. Дубровина. По мнению Дубровиной, психологическое здоровье является частью психического здоровья, отражает «личность в целом» и характеризуется как «высшие проявления человеческого духа».

Участникам исследования было отмечено, что случаи астмы вызваны поллинозом. Им также сообщили, что причины психических расстройств могут различаться в зависимости от того, насколько быстро прогрессирует заболевание, и предложили составить список как непосредственных, так и отдалённых причин. Эта инструкция была направлена на выявление основных причин заболеваний, а также непосредственных факторов, влияющих на поведение. После этого участникам объяснили, что необходимо оценить степень значимости или силы каждой причины по шкале от 1 до 10.

Если обратиться к историческому аспекту возникновения представлений о психологическом здоровье, можно отметить, что они впервые начали формироваться на Востоке. В Древней Индии уже в VI веке до н.э. в Ведах были сформулированы основные принципы здорового образа жизни, одним из которых являлось достижение устойчивого психического равновесия. Для достижения этого состояния необходимо было достичь внутренней свободы — отсутствия зависимости человека от физических и психоэкологических факторов.

Другим путём достижения внутреннего равновесия считался путь сердца, путь любви — бхакти-йога. В этом учении любовь понималась не как привязанность к одному человеку или группе, а как любовь ко всем живым существам, как высшее проявление сущности бытия. Третий путь — путь разума, путь знания (джнана-йога), — предполагал, что человек не должен отказываться ни от одного знания, поскольку знание увеличивает жизненную силу.

Используя пример астмы, участникам объяснили, что если «курение в молодости» рассматривать как слабый фактор, то можно оценить его в 2 балла, а если «стресс» играет более сильную роль, то его можно оценить выше. После



составления списка причин и их оценки участникам предложили три задания, связанные с оценкой причин. Им напомнили, что каждая причина может быть как психологической, так и биологической или экологической, поскольку эти категории не являются взаимоисключающими.

В восточной философии всегда придавалось особое значение единству тела и разума человека. Так, китайские мыслители считали, что физические нарушения возникают вследствие умственного небрежения. Они выделяли пять болезненных состояний духа: гнев и раздражительность, тревогу и отчаяние, печаль и скорбь, страх и беспокойство. Склонность к таким состояниям, по их мнению, разрушает энергию органов и организма в целом, сокращая жизнь человека. Радость же, наоборот, придаёт энергии тела гармоничную гибкость и продлевает жизнь.

Инструкции и задания, связанные с оценкой причин, были одинаковыми для всех участников. Последовательность выполнения трёх заданий по оценке причин была сбалансирована с помощью латинского квадрата, чтобы для девяти нарушений каждое задание появлялось в равной мере.

В конце исследования клиницисты заполнили демографические данные. Было отмечено, что если причина оценивалась как менее биологическая, то она считалась более психологической, и наоборот. Почти все участники продемонстрировали значительную отрицательную корреляцию между оценками биологических и психологических причин. Между социальными работниками, психологами и психиатрами существенных различий не наблюдалось.

В тибетской медицине в знаменитом трактате «Чжуд-ши» невежество рассматривается как всеобщая причина всех болезней. Невежество порождает нездоровый образ жизни, вечное недовольство, болезненные и пессимистические чувства, разрушительные страсти, несправедливый гнев и раздражение. Гармония, естественность и преодоление невежества считаются основными компонентами здорового образа жизни, определяющими физическое и психическое благополучие человека.

Дальнейший анализ показал, что более трети причин психических заболеваний рассматривались одновременно как психологические и экологические. Биологические причины составляли около 7%, чисто психологические — 2%, а чисто экологические — около 7%.

Визуально причины были распределены по 18 категориям — биологическим, психологическим и экологическим. Наиболее частыми категориями были «стрессовые жизненные события» и «социальные факторы», которые составляли около трети причин, указанных для девяти психических расстройств. Эти причины в основном рассматривались как психологические и экологические, а не биологические.



Результаты исследований в области психологии показывают, что психологическое здоровье личности тесно связано с социальными отношениями, то есть с межличностными взаимодействиями.

Заключение

Стили лидерства руководства оказывают непосредственное влияние на психоэмоциональное состояние и мотивацию работников образовательной организации. Результаты исследования показывают, что демократические и трансформационные стили лидерства повышают психологическую устойчивость сотрудников, их приверженность работе, а также их внутреннюю мотивацию. С другой стороны, авторитарное или апатичное управление приводит к стрессу, психологическому напряжению и снижению производительности труда.

Также важным фактором поддержания психологического благополучия сотрудников было определено наличие у руководителя эмпатии, культуры общения, умения принимать справедливые решения и конструктивно взаимодействовать с коллективом. В ходе исследования ведущими факторами повышения мотивации были отмечены социальная мотивация, система положительной обратной связи и возможности профессионального развития.

Список литературы

1. Безопасная образовательная среда: психолого-педагогические основы формирования, сопровождения и оценки: монография / Под науч. ред. И.А. Баевой, С.В. Тарасова. СПб.: ЛОИРО, 2014. 269 с.
2. Беляев В.П., Валиев Н.Г., Халилу Х. Психология обеспечения корпоративной деятельности. Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2011. №4. С. 53-58.
3. Бусыгина И.С. Организационно-деятельностные компоненты корпоративной безопасности организации // Вестник Гуманитарного университета. 2013. № 1 (1). С. 13-18.
4. Варданян, Ю.В., Руськина Е.Н. Субъектная и компетентностная обусловленность развития психологической безопасности в системе образования // Интеграция образования. 2011. № 1. С. 79-82.
5. Деркач А.А., Бусыгина И.С. Методы и прикладные основания корпоративной безопасности организации: монография. М.: РАГС, 2009. 607 с.
6. Донцов А.И., Перельгина Е.Б. Параметры образовательной среды в формате психологии безопасности // Человеческий капитал. 2014. № 7 (67). С. 4-7.



7. Донцов А.И., Зинченко Ю.П. Корпоративная безопасность в условиях глобализации. Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2011. №4. С. 12-16.
8. Киселева И.А., Симонович Н.Е. Экономическая и социально-психологическая безопасность предприятия. Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014 №5. С. 30-34.
9. Котик М.А. Психология и безопасность. Таллинн: Валгус, 1989. 447 с.