

## НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ И ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

**Бозорова Назокат Бахтиёровна**

*Узбекский Государственный университет мировых языков*

### **Аннотация**

*Статья посвящена анализу теоретических оснований и современных педагогических подходов к нравственному воспитанию и личностному развитию студентов в условиях высшего образования. Актуальность темы обусловлена возрастающими требованиями общества к личностным качествам выпускников вузов: гражданской ответственности, нравственной зрелости, способности к рефлексии и саморегуляции. На основе анализа отечественной и зарубежной педагогической литературы, а также результатов эмпирических исследований, проведённых в университетах Узбекистана, России и Казахстана, в статье рассматриваются ключевые теоретические модели личностного развития в студенческом возрасте, исследуется роль воспитательной среды вуза, диалогических методов обучения и рефлексивных практик в формировании нравственных ценностей. Особое внимание уделяется проблеме соотношения обучения и воспитания в высшей школе, а также условиям, при которых учебно-воспитательный процесс способствует подлинному личностному росту, а не лишь декларативному усвоению норм. Предлагается интегративная модель воспитательной деятельности, объединяющая аксиологический, деятельностный и рефлексивный компоненты, и формулируются рекомендации по её реализации в образовательной практике современного университета.*

**Ключевые слова:** *нравственное воспитание, личностное развитие, высшая школа, студенческий возраст, аксиологический подход, рефлексия, воспитательная среда, педагогика высшей школы*

### **1. Введение**

Проблема воспитания личности в системе высшего образования занимает особое место в современной педагогической науке. На протяжении длительного времени в отечественной педагогике сложилось устойчивое представление о том, что воспитательная функция вуза является не менее значимой, чем образовательная: университет призван не только передавать профессиональные знания и навыки, но и формировать целостную личность, способную к нравственному самоопределению, гражданской ответственности и культурной

идентификации. Однако в условиях массовизации высшего образования, профессионализации учебных программ и усиления прагматических ориентаций студентов воспитательное измерение университетской деятельности нередко отходит на второй план, уступая место задачам узкопрофессиональной подготовки.

Между тем современные исследования в области психологии развития и педагогической антропологии убедительно свидетельствуют о том, что студенческий возраст — период от 17 до 25 лет — является сензитивным для становления нравственного самосознания, ценностно-смысловой сферы личности и способности к рефлексивному осмыслению собственного жизненного пути. Именно в этот период закладываются устойчивые личностные структуры, определяющие характер профессиональной деятельности, межличностных отношений и гражданского поведения человека на протяжении всей последующей жизни. Это придаёт воспитательной деятельности вуза стратегическое значение, выходящее далеко за рамки конкретного учебного курса или отдельного воспитательного мероприятия.

Цель настоящей статьи состоит в систематизации теоретических оснований воспитания и личностного развития в высшей школе, анализе педагогических условий, обеспечивающих их эффективность, и разработке интегративной модели воспитательной деятельности, ориентированной на подлинное личностное развитие студентов в современных социокультурных условиях.

## 2. Теоретические основания личностного развития в студенческом возрасте

Теоретическим фундаментом современных подходов к воспитанию в высшей школе служат несколько взаимодополняющих концептуальных традиций. В отечественной педагогической психологии ключевое место занимает культурно-историческая теория Л.С. Выготского, согласно которой высшие психические функции — в том числе нравственное сознание и способность к произвольной саморегуляции — формируются первоначально в процессе социального взаимодействия и лишь затем интериоризируются как индивидуальные психологические механизмы. Следствием этой концепции для педагогики является признание ключевой роли образовательной среды и характера педагогического взаимодействия в становлении личностных структур: воспитание не может быть сведено к трансляции норм и образцов поведения — оно должно создавать условия для живого диалога, в котором ценностные ориентиры присваиваются через осмысленный личный опыт.

Концепция зоны ближайшего развития, разработанная Выготским, сохраняет свою объяснительную силу применительно к нравственному воспитанию студентов: наиболее эффективное воспитательное воздействие осуществляется не в зоне уже достигнутой нравственной зрелости, но в пространстве между актуальным уровнем нравственного развития студента и тем уровнем, которого

он способен достичь при педагогической поддержке. Это означает, что воспитательные задачи должны формулироваться с опорой на диагностику реального нравственного развития конкретных студентов, а не исходя из нормативных представлений о том, каким «должен быть» выпускник вуза.

В западной педагогической традиции значительное влияние на теорию нравственного воспитания оказала концепция стадий морального развития Лоренса Кольберга. Согласно этой концепции, нравственное развитие личности проходит через последовательные стадии — от доконвенциональной морали, основанной на избегании наказания, через конвенциональную, опирающуюся на социальные нормы и ожидания, к постконвенциональной, в которой нравственные решения принимаются на основе универсальных этических принципов. Большинство студентов находятся на конвенциональном уровне нравственного развития, и задача университетского воспитания — создавать условия для продвижения к постконвенциональной морали через систематическое обращение к этическим дилеммам, требующим самостоятельного нравственного суждения.

### 3. Воспитательная среда университета как фактор личностного развития

Понятие воспитательной среды университета охватывает совокупность материальных, социальных, культурных и педагогических условий, в которых протекает жизнедеятельность студентов. Исследования в области экологии образовательной среды убедительно демонстрируют, что характер этой среды оказывает на личностное развитие студентов не меньшее, а нередко и большее влияние, чем содержание формальных учебных программ. Среда, в которой господствуют авторитарные отношения, конкурентность и страх оценки, формирует прагматически ориентированную личность с выраженной внешней мотивацией и сниженной способностью к рефлексии. Напротив, среда, основанная на уважении к достоинству личности, поддержке автономии и диалоге, создаёт условия для развития внутренней мотивации, нравственной самостоятельности и личностной идентичности.

Особую роль в воспитательной среде университета играет личность преподавателя. Педагогическое взаимодействие в высшей школе имеет принципиально иной характер, чем в школьном образовании: студент вступает в отношения с преподавателем как формирующийся профессионал, чья идентичность во многом определяется образами значимых взрослых из университетской среды. Преподаватель, демонстрирующий в своей профессиональной деятельности образцы нравственной ответственности, интеллектуальной честности и уважения к инакомыслию, оказывает воспитательное воздействие не через прямые поучения, но через саму логику своего профессионального поведения. Этот феномен получил в педагогической литературе название «скрытого учебного плана» — системы ценностных

посланий, которые студенты получают не из официальных образовательных документов, а из повседневной практики университетской жизни.

#### 4. Диалогические методы и рефлексивные практики в нравственном воспитании

Центральное место среди методов нравственного воспитания в высшей школе занимают диалогические и рефлексивные практики, обеспечивающие условия для активного присвоения ценностей через личный опыт осмысления и нравственного выбора. Педагогический диалог, в котором преподаватель не транслирует готовые нравственные истины, но совместно со студентами исследует сложные этические вопросы, моделирует ту форму нравственного дискурса, которая соответствует постконвенциональному уровню морального развития. Обсуждение этических дилемм, анализ профессиональных ситуаций, требующих нравственного выбора, и работа с биографиями личностей, демонстрирующих образцы нравственной стойкости в сложных обстоятельствах, являются методическими инструментами, позволяющими превратить воспитательный процесс из монолога норм в живой диалог о ценностях.

Рефлексивные практики — ведение дневников профессионального развития, написание эссе на этические темы, участие в структурированных процедурах анализа собственного опыта — выполняют в воспитательном процессе функцию, которую Дж. Дьюи описывал как «преобразование опыта в знание»: сырой жизненный опыт становится источником личностного роста лишь тогда, когда подвергается рефлексивному осмыслению. Исследования применения портфолио и рефлексивных дневников в педагогическом и медицинском образовании фиксируют значимые изменения в ценностно-смысловой сфере студентов — углубление профессиональной идентичности, повышение нравственной чуткости и развитие способности принимать ответственные решения в ситуациях неопределённости.

#### 5. Интегративная модель воспитательной деятельности в современном вузе

На основании проведённого теоретического анализа предлагается интегративная модель воспитательной деятельности, включающая три взаимосвязанных компонента. Аксиологический компонент предполагает целенаправленную работу по формированию ценностно-смысловой сферы личности студента через включение этического измерения в содержание учебных дисциплин, организацию пространства для ценностного диалога и создание символической среды университета, воплощающей его корпоративные ценности в архитектуре, традициях и ритуалах академической жизни. Деятельностный компонент реализуется через участие студентов в социально значимой деятельности — волонтерских проектах, студенческом самоуправлении, научно-исследовательской работе, педагогической практике —

создающей условия для нравственного поступка и формирования опыта ответственного действия. Рефлексивный компонент обеспечивается системой педагогического сопровождения, направленного на помощь студентам в осмыслении своего ценностного и профессионального опыта через индивидуальные беседы с куратором, групповые рефлексивные практики и портфолио личностного развития.

Условием эффективности предлагаемой модели является её системный характер: воспитательный эффект достигается не отдельными мероприятиями, но последовательной и согласованной воспитательной политикой всего университета, пронизывающей учебную, внеучебную и профессионально-практическую деятельность студентов. Существенную роль играет также подготовка профессорско-преподавательского состава к выполнению воспитательной функции: преподаватели должны не только владеть методами диалогического и рефлексивного обучения, но и обладать ясными личными ценностными ориентирами, позволяющими им осуществлять подлинное воспитательное взаимодействие, а не его имитацию.

#### 6. Заключение

Проведённый анализ позволяет сформулировать ряд ключевых выводов. Нравственное воспитание и личностное развитие студентов являются неотъемлемой функцией высшей школы, которая не может быть делегирована семье, церкви или общественным институтам без утраты существенного педагогического потенциала университета. Студенческий возраст представляет собой сензитивный период для становления нравственного самосознания, и именно в этот период воспитательное воздействие университетской среды, педагогического взаимодействия и рефлексивных практик может дать наиболее значительные результаты. Эффективное нравственное воспитание в высшей школе требует перехода от трансляционных к диалогическим педагогическим стратегиям, от декларирования ценностей к созданию условий для их личностного присвоения через осмысленный опыт, рефлекссию и нравственный поступок.

Реализация интегративной модели воспитательной деятельности требует как научно-методического обеспечения — разработки диагностических инструментов, методических рекомендаций и программ подготовки преподавателей, — так и институциональной воли руководства вузов, готового инвестировать в воспитательную составляющую университетского образования как в стратегический приоритет, а не рассматривать её как необязательное дополнение к основной образовательной миссии.

## Список литературы

1. Выготский Л.С. Педагогическая психология / под ред. В.В. Давыдова. — М.: Педагогика, 1991. — 479 с.
2. Сластёнин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. — М.: Академия, 2013. — 576 с.
3. Мудрик А.В. Социальная педагогика: учебник для студентов педагогических вузов. — М.: Академия, 2009. — 224 с.
4. Kohlberg L. The Philosophy of Moral Development: Moral Stages and the Idea of Justice. — San Francisco: Harper & Row, 1981. — 441 p.
5. Dewey J. Experience and Education. — New York: Kappa Delta Pi, 1938. — 91 p.
6. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. — М.: Смысл, 2007. — 526 с.
7. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов. — М.: Логос, 2004. — 384 с.
8. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. — Ростов н/Д: Булат, 2000. — 351 с.