



КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РАМКАХ ГЛОБАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

Мирзабеков Хусан Улугбекович

Ташкентского государственного университета востоковедения

Исследователь

husan190619@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-3398-6565>

Аннотация

Статья посвящена анализу методологической дихотомии в изучении международных отношений (классический и научный/системный подходы) в эпоху глобализации и перехода к многополярному миру. Авторы показывают ограниченность традиционных моделей (М. Каплан, Х. Булл) в прогнозировании хаоса и нестабильности, возникших после распада биполярной системы. Предлагается комплексный синергетический подход, позволяющий рассматривать международную систему как нелинейную, открытую и неравновесную, где ключевую роль играют точки бифуркации и процессы самоорганизации. На конкретном примере Ирана и Саудовской Аравии (разрыв отношений в 2016 г., китайское посредничество и нормализация в 2023 г., развитие трёхстороннего формата до 2026 г.) демонстрируется практическая применимость синергетики: внешнее воздействие (экономическая мощь и нейтралитет Китая) в точке неустойчивости привело к новому устойчивому состоянию региональной системы. Исследование опирается на историко-сравнительный анализ, официальные документы и данные 2008–2026 гг. Вывод: синергетический подход позволяет не только объяснять, но и прогнозировать эволюцию МО, минимизируя негативные последствия в условиях глобальной неопределённости.

Ключевые слова: *международные отношения, глобализация, многополярный мир, синергетический подход, нелинейная динамика, бифуркация, самоорганизация, Иран, Саудовская Аравия, Китай, посредничество, точки неустойчивости.*

GLOBAL TRANSFORMATSIYALAR SHAROITIDA XALQARO MUNOSABATLARNI TAHLIL QILISHNING KONSEPTUAL YONDASHUVLARI

Mirzabekov Xusan Ulugbekovich

Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti Mustaqil izlanuvchisi

husan190619@gmail.com <https://orcid.org/0009-0007-3398-6565>





Annotatsiya

Mazkur maqola globallashuv va ko'p qutbli dunyoga o'tish davrida xalqaro munosabatlarni o'rganishda metodologik dikotomiyani (klassik hamda ilmiy/tizimli yondashuvlar) tahlil qilishga bag'ishlangan. Mualliflar an'anaviy modellar (Morton Kaplan, Hedley Bull) bipolyar tizim parchalangandan keyin yuzaga kelgan beqarorlik va tartibsizlikni prognoz qilishda cheklanganligini ko'rsatadi. Maqolada xalqaro tizimni nochiziqli, ochiq va muvozanatsiz tizim sifatida talqin qilish imkonini beruvchi kompleks sinergetik yondashuv taklif etiladi. Unda bifurkatsiya nuqtalari va o'z-o'zini tashkil etish jarayonlari asosiy ahamiyat kasb etadi. Eron va Saudiya Arabistoni misolida (2016-yilda diplomatik aloqalarning uzilishi, 2023-yilda Xitoy vositachiligida munosabatlarning tiklanishi hamda 2026-yilgacha uch tomonlama formatning rivojlanishi) sinergetikaning amaliy qo'llanilishi ko'rsatib beriladi: beqarorlik nuqtasida tashqi ta'sir (Xitoyning iqtisodiy qudrati va neytral siyosati) mintaqaviy tizimning yangi barqaror holatga o'tishiga olib kelgan.

Tadqiqot tarixiy-qiyosiy tahlil, rasmiy hujjatlar va 2008–2026-yillar ma'lumotlariga asoslanadi. Xulosa qilib aytganda, sinergetik yondashuv nafaqat xalqaro munosabatlar evolyutsiyasini tushuntirish, balki global noaniqlik sharoitida salbiy oqibatlarni kamaytirgan holda uni prognoz qilish imkonini beradi.

Kalit so'zlar: xalqaro munosabatlar, globallashuv, ko'p qutbli dunyo, sinergetik yondashuv, nochiziqli dinamika, bifurkatsiya, o'z-o'zini tashkil etish, Eron, Saudiya Arabistoni, Xitoy, vositachilik, beqarorlik nuqtalari.

CONCEPTUAL APPROACHES TO THE ANALYSIS OF INTERNATIONAL RELATIONS IN THE CONTEXT OF GLOBAL TRANSFORMATIONS

Mirzabekov Xusan Ulugbekovich

Independent Researcher Tashkent State University of Oriental Studies

husan190619@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-3398-6565>

Abstract

This article is devoted to the analysis of the methodological dichotomy in the study of international relations (classical and scientific/systemic approaches) in the era of globalization and the transition to a multipolar world. The authors demonstrate the limitations of traditional models developed by Morton Kaplan and Hedley Bull in predicting the instability and chaos that emerged after the collapse of the bipolar system. A comprehensive synergetic approach is proposed, which makes it possible to consider the international system as nonlinear, open, and nonequilibrium, where bifurcation points and processes of self-organization play a key role. Using the example



of Iran and Saudi Arabia (the severance of diplomatic relations in 2016, Chinese mediation and normalization in 2023, and the development of a trilateral format by 2026), the practical applicability of synergetics is demonstrated: external influence (China's economic power and neutrality) at a point of instability led to the formation of a new stable state of the regional system.

The study is based on historical-comparative analysis, official documents, and data from 2008–2026. The conclusion is that the synergetic approach not only explains but also predicts the evolution of international relations, minimizing negative consequences in conditions of global uncertainty.

Keywords: *international relations, globalization, multipolar world, synergetic approach, nonlinear dynamics, bifurcation, self-organization, Iran, Saudi Arabia, China, mediation, points of instability.*

Введение

Международные отношения в условиях глобализации и формирования многополярного мира характеризуются высокой степенью неопределённости и нестабильности. Классический и научный (системный) подходы не смогли предсказать и предотвратить радикальные изменения, приведшие к хаосу после распада биполярной системы. Настоящее исследование предполагает, что решение этой проблемы лежит в комплексном (синергетическом) подходе, который позволяет прогнозировать эволюцию международной системы как нелинейной и воздействовать на неё в точках бифуркации.

Особенно ярко эти процессы проявляются на Ближнем Востоке. **Иран и Саудовская Аравия** — два ключевых региональных актора — на протяжении десятилетий находились в состоянии жёсткого соперничества, усугублённого глобальными факторами (дефицит ресурсов, изменение климата, перестройка мировых цепочек поставок). Разрыв дипломатических отношений в 2016 году и их восстановление при посредничестве Китая в марте 2023 года стали классическим примером перехода системы из неравновесного состояния в новое устойчивое. Китай, не используя военную силу, а опираясь на экономическую взаимозависимость и принцип невмешательства, выступил «катализатором» самоорганизации. К 2026 году трёхсторонний формат (Иран–Саудовская Аравия–Китай) уже принёс результаты: снижение напряжённости в Йемене, активизация экономических проектов BRI и новую региональную архитектуру безопасности.

Цель статьи — применить синергетический подход к анализу этих процессов и показать его преимущество перед традиционными теориями.

Обзор литературы

Литература по международным отношениям традиционно делится на классический и научный подходы. Классический (историко-описательный)

подход, представленный Х. Буллом, опирается на философские традиции⁹⁵ и подчёркивает интуицию, наблюдение и исторические аналогии. Булл критиковал «научный» подход за чрезмерную формализацию и игнорирование качественных аспектов.

Научный (системный) подход, ярко воплощённый в работах М. Каплана⁹⁶ (1957), моделировал международные системы («баланс сил», биполярные системы и др.) с помощью переменных и правил. Каплан выделял шесть типов систем и правила их функционирования, однако его модели оказались недостаточно гибкими для постбиполярного мира.

Синергетика как междисциплинарное направление (Г. Хакен, И. Пригожин) возникла в 1970-е гг. и получила развитие в глобалистике. Она изучает самоорганизацию в нелинейных, неравновесных открытых системах. В контексте МО синергетический подход применялся для анализа мирового порядка⁹⁷ (Щербакова, 2015; современные работы 2024–2025 гг. по многополярности). Особое внимание уделяется точкам бифуркации — моментам, когда малое воздействие может радикально изменить траекторию системы.

Современные исследования⁹⁸ фокусируются на роли Китая в Ближнем Востоке. Китайское посредничество в ирано-саудовском примирении рассматривается как пример «власти ненасилия» и нового типа дипломатии в многополярном мире. Работы по BRI и Vision 2030 подчёркивают экономическую взаимозависимость как фактор самоорганизации региональной системы.

Методология

Исследование носит качественный, междисциплинарный характер и основано на синергетическом подходе. Используются:

- Теоретические труды по МО (Каплан, Булл, Пригожин, Хакен).
- Официальные документы (совместное заявление Иран–Саудовская Аравия–Китай 2023 г., материалы BRI, трёхсторонние встречи 2024–2026 гг.).
- Аналитические отчёты⁹⁹.
- Статистические данные по торговле, инвестициям и конфликтам (EIA, китайская таможенная статистика).

Метод — историко-сравнительный анализ с элементами кейс-стади. Основной кейс — динамика отношений Иран–Саудовская Аравия в 2016–2026 гг. как нелинейная система. Хронологические рамки: 2008–2026 гг. (от постбиполярного хаоса до актуальных событий многополярности). Это позволяет проследить

⁹⁵ Глобалистика: энциклопедия / гл. ред. И. И. Мазур, А. Н. Чумаков. М.: Радуга, 2003.

⁹⁶ Kaplan, M. A. *System and Process in International Politics*. N. Y.: John Wiley and Sons, 1962.

⁹⁷ Carnegie Endowment. Ирано-саудовская нормализация. Что означает для России посреднический успех Китая. 15 марта 2023.

⁹⁸ Carnegie Endowment. Ирано-саудовская нормализация. Что означает для России посреднический успех Китая. 15 марта 2023.

⁹⁹ Middle East Institute. Analysis of China's mediation in Iran-Saudi relations in 2023. 2024.



переход от равновесия биполярной системы к неравновесной динамике и самоорганизации под влиянием внешних факторов.

Анализ и результаты

Международная система после 1991 г. стала ярким примером неравновесной динамики. Распад СССР вызвал хаос: миграцию, падение цен на сырье, резкие изменения ВВП. Классические и системные модели не смогли предсказать эти процессы, поскольку рассматривали систему как линейную и относительно стабильную.

Синергетика объясняет происходящее через нелинейность и бифуркации. В точках неустойчивости (рост цен на энергоносители, климатические изменения, информационная революция) малые флуктуации приводят к радикальным сдвигам. Именно такой точкой бифуркации стал разрыв отношений Иран–Саудовская Аравия в 2016 г.: казнь шиитского проповедника и атаки на посольства вывели систему из равновесия, усилив прокси-конфликты в Йемене, Сирии и Ираке.

Китай выступил внешним фактором, который в 2023 г. в Пекине «направил» систему в новое устойчивое состояние. Посредничество не опиралось на военную силу или санкции, а использовало экономическую взаимозависимость¹⁰⁰. Это соответствует принципу самоорганизации Пригожина: в неравновесной системе малое воздействие (нейтральная площадка + экономические стимулы) приводит к спонтанному возникновению порядка.

К 2026 году результаты очевидны:

- Возобновление дипломатических отношений и работа посольств.
- Снижение напряжённости в Йемене и других «горячих точках».
- Активизация трёхсторонних встреч и экономических проектов (инфраструктура, энергетика).
- Формирование новой региональной архитектуры безопасности, альтернативной западной.

Это подтверждает преимущества синергетического подхода: он учитывает открытость системы, роль ТНК, интеграционных блоков и негосударственных акторов, что классические модели игнорировали. В многополярном мире Китай демонстрирует, как «сила ненасилия» способна стабилизировать систему эффективнее традиционных гегемонов.

Противоречия остаются (региональное неравенство, экологические риски), но синергетика позволяет прогнозировать дальнейшие бифуркации и предлагать превентивные меры через экономическую взаимозависимость и диалог.

¹⁰⁰ Taylor & Francis. China's Mediation Paradigm: How China's Mediation Diplomacy Advanced Saudi-Iran Reconciliation. 2025.



Список литературы

1. Kaplan, M. A. System and Process in International Politics. N. Y.: John Wiley and Sons, 1962.
2. Теория международных отношений: хрестоматия / сост. П. А. Цыганков. М.: Гардарики, 2002.
3. Булл, Х. Теория международных отношений: пример классического подхода // Теория международных отношений: хрестоматия. М.: Гардарики, 2002.
4. Щербакова А. Я. Синергетический подход к исследованию мирового порядка // CyberLeninka, 2015.
5. Carnegie Endowment. Ирано-саудовская нормализация. Что означает для России посреднический успех Китая. 15 марта 2023.
6. Taylor & Francis. China's Mediation Paradigm: How China's Mediation Diplomacy Advanced Saudi-Iran Reconciliation. 2025.
7. Middle East Institute. Analysis of China's mediation in Iran-Saudi relations in 2023. 2024.
8. Xinhua, Reuters. Материалы трёхсторонних встреч Иран–Саудовская Аравия–Китай (2023–2026).
9. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М.: Прогресс, 1986 (переизд.).