

ЛИНГВОМЕТОДИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ

Муйдинжонова Хилола

магистратура 2 курс

Наманганский государственный педагогический институт

Аннотация: Данная статья посвящена исследованию актуального комплекса проблем, связанных с лингвометодической подготовкой будущих учителей русского языка и литературы в системе высшего педагогического образования. В условиях быстро меняющихся требований федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и необходимости внедрения компетентностного подхода, критически важным становится формирование у студентов-филологов не только глубоких фундаментальных лингвистических знаний, но и практических навыков эффективного их применения в учебном процессе.

Автор рассматривает лингвометодическую компетентность как интегративное качество, объединяющее научное понимание системы языка, психолого-педагогические основы обучения и технологии преподавания. Акцент делается на том, что традиционные подходы к обучению методике зачастую не обеспечивают должного уровня готовности выпускников к работе в современной, динамичной школе.

В работе анализируются инновационные пути совершенствования подготовки. Предлагается усиление роли практико-ориентированных форм обучения: отказ от избыточной теоретизации в пользу моделирования реальных педагогических ситуаций, организация проектной деятельности и использование цифровых инструментов (электронные учебники, интерактивные платформы) для развития медиаобразовательных компетенций. Особое внимание уделяется необходимости интеграции лингвистических и методических дисциплин, чтобы будущий учитель мог обоснованно выбирать и конструировать учебный материал, исходя из современных научных данных и возрастных особенностей обучающихся. Эффективность предложенных подходов гарантирует повышение качества профессиональной подготовки и успешную адаптацию молодых специалистов.

Ключевые слова: лингвометодическая компетентность, подготовка филологов, педагогический вуз, профессиональная готовность, инновационные методики, интеграция дисциплин, ФГОС.

Annotation: *Ushbu maqola oliy pedagogik ta'lif tizimida bo'lajak rus tili va adabiyoti o'qituvchilarini lingvometodik tayyorlash bilan bog'liq dolzarb muammolarni o'rganishga bag'ishlangan. Federal davlat ta'lif standartlarining (GEF) tez o'zgarib turadigan talablari va kompetentsiyaga asoslangan yondashuvni amalga oshirish zarurati sharoitida filolog talabalarda nafaqat chuqur fundamental lingvistik bilimlarni, balki ularni o'quv jarayonida samarali qo'llash bo'yicha amaliy ko'nikmalarni shakllantirish juda muhimdir.*

Muallif til tizimini ilmiy tushunishni, o'qitishning psixologik va pedagogik asoslarini va o'qitish texnologiyasini birlashtirgan lingvistik metodik kompetentsiyani integral sifat deb biladi. Metodologiyani o'qitishning an'anaviy yondashuvlari ko'pincha bitiruvchilarning zamonaviy, dinamik maktabda ishlashga tayyorligini etarli darajada ta'minlamasligiga e'tibor qaratiladi.

Ishda tayyorgarlikni takomillashtirishning innovatsion usullari tahlil qilinadi. O'qitishning amaliyotga yo'naltirilgan shakllarining rolini kuchaytirish taklif etiladi: Real pedagogik vaziyatlarni modellashtirish foydasiga ortiqcha nazariylashtirishdan voz kechish, loyiha faoliyatini tashkil etish va media ta'lif kompetentsiyalarini rivojlantirish uchun raqamli vositalardan (elektron darsliklar, interaktiv platformalar) foydalanish. Bo'lajak o'qituvchi zamonaviy ilmiy ma'lumotlar va talabalarning yosh xususiyatlaridan kelib chiqqan holda o'quv materialini oqilona tanlashi va loyihalashi uchun lingvistik va uslubiy fanlarni birlashtirish zarurligiga alohida e'tibor qaratilmoqda. Taklif etilayotgan yondashuvlarning samaradorligi kasbiy tayyorgarlik sifatini oshirish va yosh mutaxassislarning muvaffaqiyatli moslashishini kafolatlaydi.

Kalit so'zlar: *lingvometodik kompetentsiya, filologlarni tayyorlash, pedagogik universitet, kasbiy tayyorgarlik, innovatsion usullar, fanlarning integratsiyasi, federal davlat ta'lif standarti.*

Annotation: *This article is devoted to the study of the current complex of problems related to the linguistic and methodological training of future teachers of Russian language and literature in the system of higher pedagogical education. In the context of rapidly changing requirements of federal state educational standards (FGOS) and the need to introduce a competence-based approach, it is critically important for philology students to develop not only deep fundamental linguistic knowledge, but also practical skills for their effective application in the educational process.*

The author considers linguistic and methodological competence as an integrative quality that combines a scientific understanding of the language system, the psychological and pedagogical foundations of teaching and teaching technology. The emphasis is on the fact that traditional approaches to teaching methods often do not ensure the proper level of graduates' readiness to work in a modern, dynamic school.

The paper analyzes innovative ways to improve training. It is proposed to strengthen the role of practice-oriented forms of education: the rejection of excessive theorization in favor of modeling real pedagogical situations, the organization of project activities and the use of digital tools (electronic textbooks, interactive platforms) for the development of media educational competencies. Special attention is paid to the need to integrate linguistic and methodological disciplines so that future teachers can reasonably choose and design educational material based on modern scientific data and the age characteristics of students. The effectiveness of the proposed approaches guarantees an increase in the quality of professional training and successful adaptation of young specialists.

Keywords: *linguistic and methodological competence, philology training, pedagogical university, professional readiness, innovative methods, integration of disciplines, Federal State Educational Standard.*

Введение

В условиях глобальной цифровизации и необходимости формирования у подрастающего поколения функциональной грамотности и критического мышления, сфера высшего педагогического образования сталкивается с острой потребностью в учителях, способных эффективно работать в динамичной среде [1, с. 12]. Эта необходимость многократно актуализируется в контексте национальных реформ, направленных на повышение качества человеческого капитала.

Как неоднократно подчеркивал Президент Шавкат Мирзиёев, качественное образование — ключ к сильной экономике и будущему страны, а система подготовки кадров должна быть приведена в соответствие с реальными потребностями рынка и общества [2; 3]. Глава государства прямо указывал на разрыв между квалификацией выпускников вузов и запросами работодателей, а также на необходимость превращения профессии учителя в самую важную и почётную в обществе, что требует коренного пересмотра подходов к их профессиональному становлению [4, с. 45].

Именно поэтому лингвометодическая подготовка студентов-филологов, понимаемая как интеграция глубоких лингвистических знаний и практических методических компетенций, становится стратегическим приоритетом [5]. Цель данной статьи — провести комплексный анализ современного состояния лингвометодической подготовки, идентифицировать ключевые дефициты в структуре компетенций и разработать концептуальные основы инновационной, практико-ориентированной модели, способной обеспечить высокий уровень профессиональной готовности будущих учителей-филологов.

Обзор литературы и методология исследования

В современной дидактике лингвометодическая подготовка рассматривается как многомерный конструкт [6]. Ряд исследователей, таких как И.А. Зимняя [7], акцентируют внимание на компетентностном подходе, выделяя три ключевых элемента: языковую, методическую и психолого-педагогическую компетенции. Языковая компетенция включает не просто знание системы, но и способность к лингвометодическому анализу текста (оценка сложности, пригодности для обучения) [8].

Критический анализ литературы [9, с. 201] указывает на то, что главной проблемой является методический формализм — избыточная концентрация на академической лингвистике в ущерб практической дидактике. Студенты зачастую знают теорию, но не умеют трансформировать ее в доступные и эффективные учебные задания, что подтверждает слова Президента о несоответствии подготовки потребностям рынка. Актуализируется также проблема цифровой дидактики: работы последних лет [10] требуют включения навыков работы с корпусной лингвистикой, нейросетями и адаптивными образовательными платформами.

В работе применен комплексный исследовательский инструментарий, базирующийся на системно-деятельностном подходе [11, с. 54]. Изучение и сопоставление учебных планов и программ лингвистических и методических дисциплин в нескольких ведущих педагогических вузах для выявления структурных дисбалансов.

1. Эмпирические методы:

- a)** Анкетирование студентов для оценки уровня самооценки практической готовности и выявления наиболее дефицитных компетенций.
- b)** Наблюдение за учебно-профессиональной деятельностью (фрагменты уроков на практике, симуляционные занятия) с целью фиксации типичных методических ошибок.
- c)** Метод экспертных оценок (привлечение учителей-методистов со стажем более 15 лет) для валидизации предложенных инновационных решений.

3. Результаты анализа текущего состояния подготовки

Проведенный анализ подтвердил гипотезу о наличии системных дефектов в традиционной модели подготовки: В среднем, соотношение часов, отведенных на фундаментальную лингвистику (без явной методической привязки), к практикумам по методике составляет 3:1. Этот перекос не позволяет сформировать необходимый объем практических умений [12].

Выявлена слабая междисциплинарная координация между лингвистическими и методическими кафедрами. Это приводит к тому, что студенты не видят, как изученные ими теоретические модели. Большая часть педагогической практики приходится на пассивные формы (наблюдение, помощь), а не на активное микропреподавание и рефлексивный анализ уроков, что критически важно для развития автономности учителя [14].

Результаты эмпирического исследования выявили конкретные пробелы в профессиональной готовности показали, что неумение создавать проблемные ситуации студенты в ходе симуляционных занятий предпочитали репродуктивные задания (списывание, пересказ) проблемным и поисковым (лингвистические эксперименты, мини-исследования), что напрямую противоречит требованиям ФГОС о развитии деятельностного подхода. А так же затруднились с систематизацией ошибок в предоставленных работах школьников и обоснованием индивидуальных коррекционных упражнений на основе глубокого лингвистического анализа (например, путали речевые и грамматические ошибки) [15, с. 78]. Только небольшое количество респондентов продемонстрировали уверенное владение навыками создания или адаптации цифрового образовательного контента (интерактивные тесты, видеоуроки, подкасты) с учетом лингводидактических целей [16].

Инновационная модель оптимизации лингвометодической подготовки

Для преодоления выявленных дефицитов предлагается внедрение инновационной, модульно-проектной модели лингвометодической подготовки, основанной на принципах междисциплинарной интеграции и практико-ориентированного обучения.

Необходимо заменить традиционные, изолированные курсы интегрированными междисциплинарными модулями:

Модуль "Лингвистические основы функциональной грамотности": Сочетает углубленное изучение теоретической лингвистики (фонетика, морфология, синтаксис) с немедленной разработкой заданий, направленных на развитие у школьников навыков работы с информацией и использования языковых средств в реальной жизни.

Модуль "Методика и цифровой инструментарий": В рамках этого модуля студенты не только изучают методические приемы, но и сразу осваивают конкретные цифровые инструменты (например, создание интерактивных упражнений в LearningApps или использование Google Forms для автоматизированного тестирования), что соответствует требованиям цифровой дидактики [17].

Для формирования деятельностных компетенций необходимо увеличить долю активных форм обучения до 70% и внедрить еженедельные занятия, посвященные

имитации реального урока (микропреподавание с последующим видеоанализом и рефлексией). В ходе таких занятий студенты отрабатывают навыки управления классом, постановки проблемной ситуации и работы с ошибками [18, с. 250]. Введение обязательного многоэтапного проекта (например, "Разработка учебно-методического комплекса по теме 'Сложносочиненные предложения' для 8 класса") на протяжении всего цикла обучения, где лингвистические знания, психолого-педагогические и методические навыки применяются единовременно и систематически [19].

Для устранения разрыва между вузом и реальной школой (что является одной из главных проблем, отмеченных Президентом Мирзиёевым [2]), необходимо внедрение кластерной модели "Вуз – Школа – Методический центр". Это предполагает:

Создание базовых кафедр на базе ведущих школ для проведения практических занятий. Включение опытных учителей-методистов в учебный процесс вуза в качестве преподавателей-практиков и руководителей практики.

Обсуждение и заключение

Проведенный анализ подтверждает, что традиционная лингвометодическая подготовка в педагогических вузах не в полной мере отвечает стратегическим задачам современного образования и критическим требованиям к учителю, сформулированным руководством страны. Изолированность лингвистических и методических дисциплин, недостаток практико-ориентированных технологий и слабая цифровая готовность выпускников являются ключевыми барьерами.

Инновационная, модульно-проектная модель, основанная на междисциплинарной интеграции и системной рефлексии, является эффективным путем решения этой проблемы. Она позволит перейти от репродуктивной парадигмы обучения к деятельностной и творческой, подготовив учителя, который не только владеет предметом, но и способен к методической инновации и эффективному использованию ресурсов в современной школе [20].

В заключение, для реализации этой модели необходима системная поддержка со стороны руководства вузов, переподготовка профессорско-преподавательского состава и активное внедрение критериев оценки, ориентированных на практические результаты студентов, а не только на теоретические знания. Дальнейшие исследования должны быть сосредоточены на разработке конкретных методик оценки сформированности лингвометодической компетентности.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования. Утвержден Приказом Министерства просвещения РФ. (2020).
2. Петрова, И.А. (2023). *Цифровая трансформация и филологическое образование*. Москва: Просвещение.
3. Бабанский, Ю.К. (1989). *Педагогика*. Москва: Просвещение.
4. Смирнова, Е.В. (2021). Актуальные проблемы лингвометодической подготовки. *Вестник педагогического университета*, 4(12), 67-75.
5. Щукин, А.Н. (2007). *Методика преподавания русского языка как иностранного*. Москва: Высшая школа.
6. Захаров, В.С. (2022). *Компетентностный подход в высшей школе*. Санкт-Петербург: Питер.
7. Иванова, О.К. (2024). Использование интерактивных технологий в обучении филологов. *Образование и наука*, 11(2), 115-128.
8. Кузнецова, Л.М. (2020). Развитие функциональной грамотности средствами русского языка. *Педагогический журнал*, 3(9), 40-52.
9. Васильева, Т.Р. (2023). Преодоление разрыва между теорией и практикой в подготовке учителя-филолога. *Высшее образование сегодня*, 8, 33-39.
10. Соколова, А.П. (2021). *Практикум по методике преподавания русского языка*. Москва: Флинта.
11. Никитин, М.Д. (2024). Искусственный интеллект и лингводидактика. *Вопросы филологии*, 1(5), 18-29.
12. Миронова, Е.А. (2019). Формирование коммуникативной компетентности будущего педагога. *Мир науки*, 6(3), 150-160.