

ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИИ ОРГАНОВ И ЛИЦ, ПРАВОМОЧНЫХ ВОЗБУЖДАТЬ УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Азизов Умаржон Алишерович

*Старший инспектор управления Генеральной прокуратуры Республики
Узбекистан*

Аннотация: В данной статье рассматриваются функции и полномочия органов и лиц, правомочных возбуждать уголовные дела в уголовном процессе.

Ключевые слова: функция, возбуждение уголовного дела, полномочия, нормативно-правовые акты, стадия, лица, правомочные возбуждать уголовные дела, уголовное судопроизводство.

Аннотация: Ушбу мақолада жиноят процессида жиноий иш қўзғатишга ваколатли органлар ва шахсларнинг вазифалари ва ваколатлари муҳокама қилинади.

Калит сўзлар: вазифа, жиноят иши қўзғатиш, ваколат, қонун ҳужжатлар, босқич, жиноий иш қўзғатишга ваколатли шахслар, жиноят ишини юритиш.

Abstract: This article discusses the functions and powers of the authorities and persons of the authorized to initiate criminal process.

Keywords: function, reopening of a criminal case, authority, regulatory legal acts, stage, persons authotized to initiate criminal proceedings, criminal process.

Концепция, согласно которой каждый субъект уголовно-процессуальной деятельности выполняет определенные функции, является важным аспектом в теории уголовного процесса. Дознаватель, следователь и прокурор являются основными субъектами уголовного процесса, и их функции определяют структуру и принципы уголовного процесса. Функции этих субъектов имеют различный характер, но их основная цель заключается в защите прав и интересов потерпевших от преступлений и обвиняемых. Дознаватель занимается сбором и проверкой информации, расследованием преступлений и установлением обстоятельств дела. Следователь осуществляет процессуальное руководство делом, собирает доказательства и проводит допросы. Прокурор осуществляет надзор за соблюдением закона в ходе уголовного процесса и

принимает участие во всех его стадиях, представляя общественные интересы. Однако вопрос о понятии процессуальных функций является спорным и требует дальнейшего изучения. Определение этих функций имеет важное значение для законодательного регулирования компетенции, полномочий и правового положения субъектов уголовного процесса, а также для определения границ их деятельности на различных стадиях уголовного судопроизводства. Таким образом, понимание процессуальных функций субъектов уголовного процесса является неотъемлемой частью развития уголовно-процессуальной науки и практики. Правильное определение этих функций помогает обеспечить эффективность и справедливость уголовного судопроизводства, защиту прав и свобод всех участников процесса.

Утверждение Л.Н. Масленниковой о значимости активной, целенаправленной и официальной деятельности компетентных органов, осуществляющих уголовное судопроизводство, является важным аспектом. Уголовно-процессуальные органы играют ключевую роль в проведении уголовного процесса и обеспечении его справедливости⁸⁴. Активная деятельность субъектов уголовного процесса предполагает осуществление всех необходимых процессуальных действий для расследования преступления, сбора доказательств, проведения допросов и всех других процессуальных мероприятий. Они активно участвуют в процессе установления истины и преследуют цель достижения правосудия.

Определение функций субъектов уголовного судопроизводства является важным аспектом в регулировании уголовно-процессуальной системы. Функции субъектов уголовного процесса определяют основные направления их деятельности, которые направлены на достижение целей уголовного процесса и обеспечение справедливого и эффективного судопроизводства.

Мнения отечественных юристов относительно количества функций уголовного процесса могут различаться. Однако обычно выделяют несколько основных функций, выполняемых субъектами уголовного процесса. Некоторые из них включают:

⁸⁴Масленников Л.Н. Публичное и диспозитивное начала в уголовном судопроизводстве: Дисс. док. юр. наук. М-2000.

1. Расследовательная функция: осуществление сбора и проверки информации, соби́рание доказательств, допросы свидетелей и подозреваемых, исследование места преступления и другие мероприятия, направленные на выявление и установление обстоятельств преступления.

2. Обвинительная функция: предъявление обвинения лицу, совершившему преступление, на основе собранных доказательств и установленных обстоятельств.

3. Защитная функция: обеспечение защиты прав и интересов обвиняемого, представление его интересов в суде и осуществление необходимых процессуальных действий для обеспечения правосудия.

4. Судебная функция: рассмотрение уголовных дел и вынесение судебных решений на основе представленных доказательств и соблюдения процессуальных правил⁸⁵.

Однако следует отметить, что список функций уголовного процесса может быть дополнен или расширен в зависимости от конкретных юридических систем и их особенностей.

Вопрос о соотношении процессуальных функций и правового статуса участников уголовного процесса является дискуссионным, и разные авторы могут иметь различные точки зрения на этот вопрос. Л.И. Василевский отмечает, что процессуальные функции являются связующим звеном между задачами и правовым положением участников процесса. Он утверждает, что функции позволяют определить оптимальный правовой статус каждого участника, а также его права и обязанности. Таким образом, процессуальные функции предопределяют и конкретизируют процессуальное положение участников процесса, включая следователя. П.С. Элькинд, согласно своей точке зрения, определяет уголовно-процессуальные функции как специальное назначение и роль участников уголовного процесса, выраженные в соответствующих направлениях их деятельности. Он считает, что уголовно-процессуальная деятельность состоит из различных функций, таких как установление и проверка данных о преступлении, расследование, обвинение, защита, судебное рассмотрение и разрешение уголовного дела, а также

⁸⁵Уголовный процесс Республики Узбекистан. Учебник. Миренский Б.А., Рхманкулов А.Х., Кадырова В.В., Камалходжаев Д. Академия МВД Республики Узбекистан. 2004 г. 532 с.

вспомогательные и побочные функции⁸⁶. Обе позиции подчеркивают важность процессуальных функций в уголовном процессе и их влияние на определение правового статуса участников. Однако следует отметить, что существуют различные школы и течения в уголовно-процессуальной науке, и точки зрения могут различаться в зависимости от конкретного автора и контекста исследования.

Т.Г. Морщакова выделяет основные процессуальные задачи участников уголовного судопроизводства и связывает их с определенными уголовно-процессуальными функциями. Согласно ее точке зрения, основными функциями являются функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела. Функция обвинения относится к обязанностям прокурора и заключается в предъявлении обвинения подозреваемому или обвиняемому лицу. Она связана с доказыванием вины и добивается установления правды и справедливости. Функция защиты, в свою очередь, относится к обязанностям адвоката или защитника и направлена на защиту прав и интересов подозреваемого или обвиняемого лица. Защитник представляет интересы своего клиента, осуществляет контроль за законностью и обоснованностью доказательств и принимает активное участие в судебных процедурах. Функция разрешения уголовного дела связана с деятельностью суда и заключается в принятии правосудного решения по уголовному делу. Суд обязан объективно рассмотреть материалы дела, заслушать стороны, аргументы обвинения и защиты, а затем вынести решение в соответствии с законом⁸⁷. Таким образом, Т.Г. Морщакова подчеркивает, что эти три функции играют важную роль в уголовном судопроизводстве и составляют основу для выполнения процессуальных задач участниками процесса.

Также утвердилась и получила развитие концепция М. С. Строговича о трех основных процессуальных функциях: обвинение (уголовное преследование), защита, разрешение дела⁸⁸.

⁸⁶ Элькинд П.С. Право обвиняемого на защиту в советском уголовном процесс // Вопросы защиты по уголовным делам: сборник статей. Л.: ЛГУ, 1967. С.13.

⁸⁷ Морщакова Т. Г., Петрухин И. Л. Оценка качества судебного разбирательства (по уголовным делам): монография / Отв.ред. О. П. Темушкин. - М., 1987. - С. 15.

⁸⁸ Строгович М. С. Природа советского уголовного процесса и принцип состязательности. М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1939.

Согласно современному законодательству, участники уголовного процесса разделены на четыре группы в зависимости от их интересов:

1. Сторона разрешения дела — это суд, который рассматривает уголовное дело и выносит решение. Суд обязан обеспечить справедливое и законное разрешение дела, основываясь на доказательствах и применяя соответствующие нормы уголовного законодательства.

2. Сторона обвинения - включает прокурора, дознавателя, следователя, должностное лицо, осуществляющего доследственную проверку, потерпевшего и его законного представителя, гражданского истца и его представителей. Эта сторона представляет интересы общества и потерпевших от преступлений. Она осуществляет расследование преступления, собирает доказательства, предъявляет обвинение и защищает интересы потерпевших.

3. Сторона защиты - включает подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и их законных представителей, защитника, гражданского ответчика и его законных представителей. Она защищает права и интересы обвиняемых, обеспечивает их правовую защиту, а также контролирует законность и обоснованность обвинений и доказательств.

4. Иные участники уголовного судопроизводства — это лица, выполняющие функцию содействия правосудию⁸⁹. К ним относятся свидетели, специалисты, переводчики, эксперты, секретарь судебного заседания, понятые и другие лица, которые оказывают помощь суду и сторонам процесса в проведении судебных процедур и предоставлении необходимой информации и экспертиз.

Все участники уголовного процесса, вне зависимости от своей группы, должны стремиться к осуществлению целей уголовного процесса, включая защиту прав и интересов потерпевших и обвиняемых, предотвращение незаконных обвинений и ограничений прав и свобод личности.

Согласно точке зрения отечественных процессуалистов, уголовно-процессуальные функции могут быть разделены на основные и дополнительные:

а) Основные функции включают:

⁸⁹ Нажимов В.П. Об уголовно-процессуальных функциях // Правоведение. 1973. № 5. С.75.

1. Расследование преступлений - проведение оперативно-розыскных мероприятий, сбор и анализ доказательств, выявление обстоятельств преступления.

2. Обвинение - предъявление обвинения подозреваемому или обвиняемому на основе собранных доказательств, аргументация обвинения в судебном процессе.

3. Защита - представление интересов подозреваемого, обвиняемого или других участников процесса, обеспечение их правовой защиты, аргументация и защита их позиции в суде.

4. Разрешение уголовного дела по существу - принятие решения судом по уголовному делу на основе собранных доказательств, квалификации преступления, определения санкции и применения наказания.

б) Дополнительные функции включают:

1. Предупреждение преступлений - направленность деятельности участников уголовного процесса на предотвращение совершения новых преступлений, выявление и нейтрализацию преступных угроз.

2. Поддержание гражданского иска и защита от гражданского иска - защита интересов сторон гражданского иска, обеспечение возмещения причиненного ущерба, а также защита обвиняемого от неправомерных гражданских исков⁹⁰.

При этом некоторые функции, такие как поддержание гражданского иска и защита от гражданского иска, могут объединяться и рассматриваться в контексте правовосстановительной функции, которая включает восстановление нарушенных прав и интересов пострадавших сторон и реабилитацию обвиняемого.

Вместе мы согласны с мнением, согласно с которому, субъекты, уполномоченные на возбуждения уголовного дела в уголовном судопроизводстве совмещает несколько функций. Наиболее распространена точка зрения, по которой они, наряду с защитой, обвинением и разрешением дела, осуществляет функцию расследования. Некоторые процессуалисты дополняют этот список и иными функциями, называя такие как: исследование

⁹⁰Уголовный процесс Республики Узбекистан. Учебник. Миренский Б.А., Рхманкулов А.Х., Кадырова В.В., Камалходжаев Д. Академия МВД Республики Узбекистан. 2004 г. 532 с.

обстоятельств дела, уголовное преследование, обеспечение участвующим в деле лицам возможности осуществлять их права и т.д

Таким образом, исследование юридической литературы указывает на то, что положения о функции деятельности субъектов возбуждения уголовного дела достаточно спорные.

Резумируя вышесказанное, как мы считаем, во время стадии возбуждения уголовного дела функция органов и должностных лиц, правомочных возбуждать уголовное дело охарактеризуется функцией как и обвинения, так и защиты так, как принимают решение о возбуждении либо отказе в возбуждении уголовного дела, о наличии или же отсутствии признаков состава преступления. Все обстоятельства уголовного дела, подлежащие доказыванию, должны быть исследованы тщательно, всесторонне, полно и объективно. При решении любых возникающих в деле вопросов должны быть выяснены и учтены обстоятельства, как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого или подсудимого, а также смягчающие и отягчающие его ответственность. (ч. 3.ст. 22 УПК)

Ведущим элементом уголовно-процессуального положения образуют полномочия субъектов, уполномоченных на возбуждения уголовного дела. Полномочия лиц, правомочные возбуждать уголовные дела, установленные действующим законодательством, определяют пределы их надлежащего и возможного поведения.

Прежде всего, реализация субъектов возбуждения уголовного дела поставленной им функции обвинения и разрешение имеющихся вопросов обуславливается различными факторами, и в том числе, от законодательной урегулирования их полномочий. Компетенция и полномочий лиц, объясняющий сущности процессуальных функции, сформулировано действующим УПК Республики Узбекистан.

Согласно действующему УПК Республики Узбекистан, дознавателю и следователю предоставлены равные полномочия. В частности, следователь и дознаватель обладают следующими процессуальными полномочиями:

1. Возбуждать и прекращать уголовное дело, а также отказывать в его возбуждении.

2. Задерживать и допрашивать лиц, подозреваемых в совершении преступлений.

3. Производить следственные действия, предусмотренные УПК.

4. Принимать решения о привлечении лица к участию в деле в качестве подозреваемого.

5. Принимать решения о привлечении лица к участию в деле в качестве обвиняемого и об избрании в отношении него меры пресечения, за исключением заключения под стражу или домашнего ареста (только по определению суда "о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста").

6. Давать письменные поручения о выполнении оперативно-розыскных мероприятий по делам, принятым в их производство.

7. Давать поручения другим следователям и дознавателям о производстве отдельных следственных действий.

8. Поручать органам, осуществляющим доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность, исполнение постановлений о задержании, приводе, розыске лиц, требовать от них содействия в производстве отдельных следственных действий.

9. Ходатайствовать о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, об установлении дополнительного запрета (ограничения) по домашнему аресту, а также отменять или изменять меру пресечения в соответствии с соответствующими статьями УПК.

10. Ходатайствовать о приостановлении действия паспорта (проездного документа).

11. Ходатайствовать об отстранении обвиняемого от должности, о помещении лица в медицинское учреждение, а также отменять указанные меры процессуального принуждения в порядке, установленном УПК

Следователь имеет право не согласиться с указаниями прокурора в следующих случаях:

Об избрании меры пресечения.

Об отказе в даче согласия на возбуждение перед судом ходатайства об избрании меры пресечения или о производстве иных следственных действий.

Об отводе следователя или о его отстранении от ведения дела.

В случае несогласия следователя с указаниями прокурора относительно привлечения лица к участию в деле в качестве обвиняемого, квалификации преступления и объема обвинения, возбуждения ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, установления дополнительного запрета (ограничения) по домашнему аресту, приостановления действия паспорта (проездного документа), применении мер процессуального принуждения в виде отстранения обвиняемого от должности, помещения лица в медицинское учреждение, внесении представления прокурору о внесении в суд ходатайства об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии, направлении дела в суд или прекращении дела, а также возвращении оконченного дела на дополнительное расследование, следователь вправе представить дело вышестоящему прокурору с письменным изложением своих возражений. В свою очередь, вышестоящий прокурор своим постановлением может либо отменить указание нижестоящего прокурора, либо поручить производство следствия по делу другому следователю.

Следующим должностным лицом, правомочным возбуждать уголовное дело является прокурор, в соответствии со ст. 118 Конституции Республики Узбекистана ведет надзор за точным соблюдением законов, имея своей задачей обеспечение верховенства закона, укрепление законности, защита прав и свобод граждан, охраняемых законом интересов общества и государства, конституционного строя Республики Узбекистан, предупреждение и профилактика правонарушений. Получив или обнаружив первичные сведения о преступном деянии, прокурор принимает необходимые меры к пресечению правонарушения и решает вопрос о возбуждении уголовного дела. Прокурор обязан также обеспечить правильное применение закона, строго следить за тем, чтобы ни один гражданин необоснованно не привлекался к ответственности, незаконно не подвергался какому-либо ограничению в правах. Прокурор в стадии дознания и предварительного следствия осуществляет полномочия, предусмотренные в статьях 243, 382 — 388, 558, 589 УПК Республики Узбекистан.

Последним правомочным лицом возбуждать уголовное дело является должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку.

Согласно ст. 39² УПК, руководители каждого из перечисленных в статье 39¹ УПК органа, могут приступить к осуществлению доследственной проверки самостоятельно или поручить ее проведение подчиненному должностному лицу. Руководители данных органов имеют право возбудить уголовное дело либо отказать в его возбуждении. Они также могут передать заявление или сообщение о преступлении на рассмотрение другому органу, если данное преступление не подследственно органу, который осуществляет доследственную проверку. Порядок возложения функций по осуществлению доследственной проверки на должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, определяется самим этим органом. Это означает, что орган самостоятельно регламентирует, какие должностные лица будут осуществлять доследственную проверку и в каком порядке эти полномочия будут делегироваться.

Согласно УПК Республики Узбекистан, должностное лицо, действующее по поручению и под руководством начальника, обязано производить все неотложные действия, необходимые для предупреждения или пресечения совершения преступления, сбора и сохранения доказательств, задержания подозреваемого в совершении преступления, а также розыска скрывшихся подозреваемых и обеспечения возмещения имущественного вреда, причиненного преступлением. Кроме того, на должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку или оперативно-розыскные мероприятия, возлагается обязанность выполнять поручения следователя или дознавателя относительно проведения отдельных процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий по делу, находящемуся в его производстве. Они также обязаны содействовать следователю или дознавателю в выполнении им процессуальных действий. Такие положения направлены на обеспечение эффективности и оперативности расследования преступлений и установление правопорядка. Должностные лица в рамках своих полномочий и в соответствии с инструкциями и поручениями должностных лиц вышестоящего звена должны выполнять необходимые действия для успешного осуществления расследования и пресечения преступлений.

Анализ ст. 39² УПК привел к выводу, что только руководитель органа, действуя в качестве начальника органа, осуществляющего доследственную

проверку, вправе возбудить уголовное дело или отказать в возбуждении дела либо передать заявление, сообщение по подследственности. Однако в ст. 321 УПК определено должностное лицо, осуществляющего доследственную проверку, в пределах своей компетенции обязаны возбудить уголовное дело о преступлении. Предлагается изменить должностное лицо, осуществляющего доследственную проверку, на «начальник органа, осуществляющего доследственную проверку» что является целесообразным.

Таким образом, как нам кажется, целесообразно также добавить определение в компетенцию субъектов, уполномоченных на возбуждения уголовного дела, в свою очередь дополнить ст. 33, ч. 1 ст. 35, ч. 1 ст.38¹ и ч. 1 ст. 39¹ УПК Республики Узбекистан следующим образом:

«Дознаватель, следователь является должностными лицам, уполномоченные в пределах компетенции, предусмотренной настоящим Кодексом, возбуждать уголовное дело и осуществлять предварительное следствие либо дознание по уголовному делу».

«Прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах своей компетенции, предусмотренной Конституцией и настоящим Кодексом, осуществлять надзор за точным и единообразным исполнением законов, своевременно принимать меры к устранению любых нарушений закона в стадиях предварительного следствия и дознания, независим от каких бы то ни было органов и должностных лиц, подчиняется только закону и руководствуется указаниями Генерального прокурора Республики Узбекистан».

«Начальник органа, осуществляющего доследственную проверку, является должностными лицам, уполномоченные в пределах компетенции, предусмотренной настоящим Кодексом, возбуждать уголовное дело и производит следственные и процессуальные действия».

Мы считаем, данные определение, с самого начала предоставляло бы большое значение к данным фигурам уголовно-процессуальных отношений, и являлось своеобразной отправной точкой для их дальнейшей уголовно-процессуальной деятельности.

В заключение, функции и полномочия органов и лиц, правомочных возбуждать уголовное дело в уголовном процессе, являются важным элементом

правоохранительной системы и направлены на обеспечение законности и борьбу с преступностью. Эти функции включают в себя:

➤ Возбуждение уголовного дела: органы и должностные лица, такие как следователи и дознаватели, имеют право принимать решение о возбуждении уголовного дела на основании имеющейся информации о совершенном преступлении.

➤ Обвинение: следователи и дознаватели могут привлекать лицо к участию в деле в качестве подозреваемого или обвиняемого на основании собранных доказательств и улик.

➤ Защита: в уголовном процессе предусмотрена защита обвиняемого, и органы, и лица, возбуждающие уголовное дело, должны учитывать права и интересы обвиняемого и обеспечивать ему возможность защиты.

➤ Разрешение уголовного дела по существу: органы и лица, возбуждающие уголовное дело, имеют полномочия по сбору доказательств, проведению следственных действий и принятию решений о направлении дела в суд или о его прекращении на основании собранных доказательств.

Кроме того, им также могут быть поручены дополнительные функции, такие как предупреждение преступлений, поддержание гражданского иска, содействие в производстве оперативно-розыскных мероприятий и другие. Все эти функции и полномочия являются неотъемлемой частью уголовного процесса и выполняются в рамках, установленных законом, процессуальных правил и гарантий. Они направлены на обеспечение справедливого и эффективного расследования преступлений, защиты прав и свобод граждан, а также поддержания правопорядка в обществе.

Список использованной литературы:

1. Масленников Л.Н. Публичное и диспозитивное начала в уголовном судопроизводстве: Дисс. док. юр. наук. М-2000.
2. Уголовный процесс Республики Узбекистан. Учебник. Миренский Б.А., Рахманкулов А.Х., Кадырова В.В., Камалходжаев Д. Академия МВД Республики Узбекистан. 2004 г. 532 с.
3. Элькинд П.С. Право обвиняемого на защиту в советском уголовном процессе // Вопросы защиты по уголовным делам: сборник статей. Л.: ЛГУ, 1967. С.13.
4. Морщакова Т. Г., Петрухин И. Л. Оценка качества судебного разбирательства (по уголовным делам): монография / Отв.ред. О. П. Темушкин. - М., 1987. - С. 15.
5. Строгович М. С. Природа советского уголовного процесса и принцип состязательности. М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1939.
6. Нажимов В.П. Об уголовно-процессуальных функциях // Правоведение. 1973. № 5. С.75.
7. Уголовный процесс Республики Узбекистан. Учебник. Миренский Б.А., Рахманкулов А.Х., Кадырова В.В., Камалходжаев Д. Академия МВД Республики Узбекистан. 2004 г. 532 с.