

## СПЕЦИФИКА АНТРОПОНИМА КАК ЭЛЕМЕНТА ЭТНОКУЛЬТУРЫ (НА МАТЕРИАЛЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ А.П. ЧЕХОВА И М. ЗОЩЕНКО)

**Исмоилова Ханифабону Кобил кизи**

*Магистр 1 курса направления русский язык и литература БГПИ*

**Научный руководитель: Юлдашева Машхура Музаффаровна**  
*(PhD), доцент БГПИ*

**Аннотация:** В статье рассматривается роль антропонимов в произведениях А.П. Чехова и М. Зощенко как элементов этнокультуры. Анализируются особенности подбора имен и фамилий персонажей, их символическая нагрузка и функция в передаче социального и культурного контекста. Освещаются различия в подходах авторов к использованию антропонимов: Чехов использует их для тонкого психологического портрета, тогда как Зощенко применяет их в сатирических целях. Делается вывод о значимости антропонимов как важного компонента этнокультурного кода.

**Ключевые слова:** антропоним, этнокультура, А.П. Чехов, М. Зощенко, литературная антропонимика, социальная сатира, номинативная функция.

Антропонимы, или личные имена, занимают важное место в системе этнокультуры, поскольку отражают национальные, исторические и социальные особенности конкретного общества. В художественной литературе антропонимы выполняют множество функций: они помогают раскрыть характер героя, указывают на его социальное положение, а также передают особенности исторической эпохи и географического пространства, в котором разворачиваются события. Кроме того, имена собственные могут служить выразительным средством для создания сатирического или иронического эффекта. В произведениях Антона Павловича Чехова и Михаила Зощенко антропонимы играют не только роль идентификаторов персонажей, но и становятся важным инструментом для передачи этнокультурных особенностей своего времени. Использование автором определённых имён может намекать на происхождение, профессию или даже характер героя, что придаёт

произведению дополнительную глубину и позволяет читателю лучше понять его атмосферу и смысл.

Антон Павлович Чехов, обладая выдающимся языковым мастерством, придавал особое значение выбору имён и фамилий своих персонажей. Он подбирал их с учётом индивидуальных черт характера героев, их социального положения и роли в повествовании. Чехов использовал как традиционные русские имена, широко распространённые среди различных слоёв населения, такие как «Иван, Николай, Пётр», так и редкие или «говорящие» фамилии, несущие дополнительную смысловую нагрузку. Эти антропонимы не только идентифицировали персонажей, но и помогали раскрыть их внутренний мир, подчёркивали особенности поведения, социального статуса и даже создавали определённое эмоциональное восприятие у читателя.

Особенно характерно для Чехова использование фамилий, обладающих ярко выраженной семантикой, которые способны намекать на личностные качества, жизненные принципы и даже судьбу персонажей. Например, в рассказе «Толстый и тонкий» присутствует герой с фамилией «Химша-Гималайский», которая звучит вычурно, нелепо и вызывает у читателя ассоциации с чем-то напыщенным и искусственным. Это подчёркивает стремление персонажа выглядеть значительным, выделяться на фоне других, но в то же время делает его образ комичным и претенциозным.

Другой пример — главный герой рассказа «Человек в футляре» носит фамилию «Беликов», которая символизирует его стремление к закрытому, изолированному образу жизни. Он избегает всего нового, боится выходить за рамки принятых норм и старается спрятаться в условный «футляр» консервативных устоев. Таким образом, фамилия героя не просто идентифицирует его, но и становится важной частью художественного образа, отражая его замкнутость, страх перед изменениями и нежелание взаимодействовать с окружающим миром.

Чеховские антропонимы не просто обозначают персонажей, а служат важным выразительным средством. Они помогают создать более точные и запоминающиеся образы, передать тонкие нюансы характера, социального положения и мироощущения героев. Благодаря тщательному подбору имен и фамилий автору удаётся не только сделать своих персонажей живыми и

реалистичными, но и добавить в произведение дополнительные смыслы, усиливая его художественное воздействие на читателя.

Михаил Зощенко, выдающийся мастер сатирической прозы, активно использовал антропонимы как важное средство создания комического эффекта. В его произведениях фамилии персонажей зачастую имеют народное происхождение, звучат грубовато, нелепо или подчеркнуто обыденно. Эти имена не просто выполняют функцию обозначения героев, но и несут в себе скрытый смысл, позволяя автору выразить характер персонажей, их социальный статус, а также отношение к окружающей действительности.

Фамилии, которые встречаются в произведениях Зощенко, нередко вызывают у читателя ироническое отношение к их носителям. Например, в его рассказах можно встретить героев с фамилиями «Голощёкин, Пропаций, Скалкин», каждая из которых несёт в себе определённую смысловую нагрузку. Такие имена сразу же формируют представление о персонаже и намекают на его особенности: незначительность, слабость, склонность к неприятностям или даже полное несоответствие занимаемой должности или социальной роли. Подобный приём позволяет Зощенко не только добиться комического эффекта, но и усилить сатирическое звучание текста, высмеивая черты советского общества, его бытовые реалии и повседневные проблемы.

Одна из ключевых особенностей стиля Зощенко — стремление воспроизвести живой язык и менталитет советского обывателя. Именно поэтому его антропонимы не просто звучат комично, но и глубоко отражают дух своей эпохи. В отличие от Антона Чехова, который использовал говорящие фамилии более тонко, закладывая в них скрытые смысловые нюансы, Зощенко делает акцент на фамилиях, имеющих откровенно насмешливый, гротескный характер.

Такие фамилии могут быть явно несоответствующими статусу персонажа, подчёркивая его нелепость, или, напротив, чрезмерно утрированными, что делает образ героя карикатурным. Таким образом, Зощенко использует антропонимы не только как способ индивидуализации персонажей, но и как мощное сатирическое средство, позволяющее показать абсурдность социальных явлений, бюрократические нелепости и недостатки человеческой натуры.

Благодаря тщательному выбору фамилий его героев, Зощенко создаёт яркие, запоминающиеся образы, а его произведения приобретают дополнительный смысловой пласт, позволяя читателю не только смеяться над нелепыми ситуациями, но и задумываться над глубокими социальными проблемами своего времени.

Сравнивая способы использования антропонимов в произведениях Антона Чехова и Михаила Зощенко, можно отметить, что оба автора, несмотря на различие в стилях и эпохах, используют имена и фамилии персонажей как важный инструмент художественного выражения. Однако их подходы к этому приёму существенно различаются, что обусловлено особенностями мировоззрения, сатирической направленностью произведений и отражением характерных черт своего времени.

Чехов прибегает к тонкой игре смыслов, его антропонимы часто несут скрытый подтекст и помогают глубже раскрыть личность героев. Через фамилии он передаёт не только индивидуальные качества персонажей, но и их принадлежность к определённому социальному слою. В его произведениях имена и фамилии могут отражать внутренний мир героев, их жизненные принципы и мировосприятие. К примеру, фамилия «Беликов» в рассказе «Человек в футляре» подчёркивает замкнутость и консерватизм персонажа, его стремление скрыться от окружающего мира, жить по строгим правилам, ограничивая себя и других.

Кроме того, Чехов с помощью антропонимов передаёт атмосферу дореволюционной России, её социальные различия, уклад жизни и характерные типажи. Его фамилии не всегда откровенно сатиричны или гротескны, но они обладают смысловой нагрузкой, позволяющей читателю глубже понять психологию героев и закономерности общественной жизни.

В отличие от Чехова, Михаил Зощенко использует антропонимы как мощное средство сатиры, прибегая к карикатурным, грубоватым или комично звучащим фамилиям. Его персонажи часто являются носителями определённых социальных пороков, таких как бюрократическая абсурдность, ограниченность, бытовая грубость или бесхарактерность. Фамилии героев могут быть нарочито нелепыми или утрированно отражать их поведение и положение в обществе. Например, фамилии «Голощёкин, Пропаший, Скалкин» создают иронический

эффект, вызывая у читателя ощущение абсурда, несуразности, а иногда и жалости к персонажам.

Зощенко стремится не просто передать индивидуальность героев, но и высмеять общественные реалии советской эпохи. Его антропонимы помогают вскрыть проблемы, связанные с бюрократической системой, формализмом, безразличием и абсурдностью новых социальных типов. В отличие от Чехова, который чаще использует тонкую и многозначную символику, Зощенко создаёт гротескные образы, подчёркивая контраст между звучанием фамилии и реальным положением её носителя.

Таким образом, в произведениях Чехова и Зощенко антропонимы выполняют не только номинативную функцию, но и становятся важным средством художественной выразительности. Они помогают передать особенности конкретной исторической эпохи, отразить социальные взаимоотношения, а также передать этнокультурные особенности русского общества. Имена и фамилии персонажей создают дополнительный пласт смысла, позволяя читателю глубже понять замысел автора и оценить многогранность литературного текста.

### Список литературы:

1. Бруштин, С. А. "Антропонимы в русской литературе XIX-XX веков". Москва: Наука, 2005.
2. Веселовская, Е. В. "Функции имен собственных в художественном тексте". Санкт-Петербург: Издательство СПбГУ, 2011.
3. Виноградов, В.В. «О языке художественной литературы». — М.: Высшая школа, 1980.
4. Иванов, Г. П. "Этнокультурные особенности имен в русской литературе". Екатеринбург: Уральский университет, 2016.
5. Иванова, Т.Г. «Антропонимика как средство создания художественного образа». — СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2001.
6. Чехов, А. П. "Полное собрание сочинений". Москва: Художественная литература, 1986.

7. Чудаков, А.П. «Поэтика Чехова». — М.: Наука, 1971.
8. Золотых, И.Б. «Русская антропонимия». — Екатеринбург: УрО РАН, 2006.
9. Зощенко, М. М. "Избранные произведения". Санкт-Петербург: Азбука, 2008.