

## ИНВЕСТИРОВАНИЕ В РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ: СУЩНОСТЬ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ

**Саламов Фаррух Фаттоевич**

*и.о.доцент кафедры “Экономическая теория” Самаркандского института экономики и сервиса. Тел: +99891-524 90 30*

*E-mail: [farrux\\_sies@mail.ru](mailto:farrux_sies@mail.ru)*

**Аннотация:** В статье рассматривается методологическое значение категорий «концепция» организации процесса инвестирования в реальный сектор экономики. Автор систематизирует содержание и эволюцию взглядов представителей различных экономических школ на процесс инвестирования реального сектора экономики в концептуальном и принципиальном аспектах. Ввиду дискуссионности рассматриваемой проблемы обосновывается авторская трактовка категорий «концепция» и «принцип» применительно к процессу инвестирования.

**Ключевые слова:** концептуализм, концепция, принцип, кризис, рецессия, структурный кризис, модернизация, инновация, инвестиционное кредитование.

Определение концептуальных положений, описывающих движение инвестиций в реальном секторе экономики, требует предварительного исследования сущности понятия «концепция». Термин «концепция» происходит от латинского слова «conceptio», что означает «схватывать», и зародился в рамках развития средневекового философского течения концептуализма, представителями которой были такие известные мыслители, как Пьер Абеляр, Иоанн Дунс Скот и другие. Основателем концептуализма, среди упомянутых философов, считается П. Абеляр, который впервые сформировал основные идеи концептуализма и определил его принципы, как специфического синтеза рационализма и эмпиризма. Взгляды П. Абеляра были присущи работам его последователей, которые были представителями различных течений и разных эпох. Так, некоторые положения средневекового концептуализма были характерны для философских идей Дж. Локка и Г. Гегеля. Определенные черты основанной П. Абеляром философского течения, были свойственны также для таких известных мыслителей, как Аристотель, Фома Аквинский, Уильям Оккам и другие<sup>68</sup>.

Сущность концептуализма П. Абеляра заключалась в том, что общие понятия не являются ни реальностью, ни обозначением содержания слов, они присущи уму

<sup>68</sup> Степанищев А. Ф. Рациональность философии и науки: от классики к постнеклассике: монография / А. Ф. Степанищев. — Брянск: БГТУ, 2006. — С. 236

человека до начала познания и приобретают определенное значение через опыт человека<sup>69</sup>.

Продолжателем традиций концептуализма стал знаменитый шотландский философ, автор труда «Исследование человеческого ума на принципах здравого смысла», Гамильтон. Будучи представителем школы британского эмпиризма, указанный философ не изменял традициям Шотландии и поэтому сумел развить концептуализм в качественно новую форму. Так, В. Гамильтон пользуясь термином «концепт» толковал сущность концепций, как форм, которые восстанавливают целостность перцептивного опыта, однако отличаются от перцепции концентрацией внимания<sup>70</sup>.

В XX в. главным признаком концепции считалась символизация личного перцептивного опыта через воображение. Впервые такие мысли проявили себя в работах американского философа С. Лангер, которая прославилась своими трудами в области эстетики и сознания и осуществила весомый вклад в понимание сущности «символа» в науке. Другими учеными, которые осуществили значительный вклад в исследование указанной проблематики в XX веке, были Е. Кассирер и А. Уайтхед, ученицей которых и была С. Лангер.

Следует также отметить толкование роли концепции в науке такими философами, как Ж. Делёз и Ф. Гваттари, известных своими работами «Что такое философия» и «Анти-Эдип: капитализм и шизофрения», в которых авторы применяют понятие концептов, ключевой особенностью которых было то, что они сформировали ядро любой концепции, и трактуют ее как нечто присущее мысли, самой ее возможности, как живую категорию или элемент трансцендентального опыта<sup>71</sup>.

Поскольку концептуализм пытался решить чрезвычайно общую и важную для философии проблему иерархии важности разума и чувств в познании человеком мира, то необходимо отметить, что свой вклад в развитие концептуализма совершили очень много мыслителей. Однако особенно весомыми и имеющими отношение к исследуемой научной проблеме являются работы Д. Серля, Ю. Хабермаса, Б. Вальденфельса, Н. М. Бахтина, К. А. Апеля, В. С. Библера, Х. Блюменберга и тому подобные.

На основе мнений известных ученых можно сказать, что под концепцией следует рассматривать предельно обобщенный взгляд на сущность определенного явления, на

<sup>69</sup> Абеляр, П. Теологические трактаты: [пер. с лат.] / П. Абеляр; вступ. ст., сост. С. С. Неретиной. — М.: Прогресс, Гнозис, 1995. — С. 413.

<sup>70</sup> Пассмор Дж. Сто лет философии: Пер. с англ. — М.: «ПрогрессТрадиция», 1998. — С. 496

<sup>71</sup> Делёз Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? / Пер. с фр. И послесл. С. Н. Зенкина. — М.: Институт экспериментальной социологии, Спб.: Алетейя, 1998. — С. 288..

базе которого возможно построить общую теоретическую основу для толкования и решения определенных исследуемых проблем.

Учитывая приведенную точку зрения, следует отметить, что важной составляющей любой концепции могут быть принципы, поскольку они строятся путем индуктивного перехода от детального к общему. Происхождение понятия термина «принцип» связывают с латинским словом «*princĭpium*», что переводится как начало, первооснова. Поэтому можно отметить, что наличие принципов следует считать одной из базовых требований формирования любой теории, в том числе экономической. Значимость принципов в науке умело подчеркивал академик А. И. Берг, который по данному поводу высказывался следующим образом: «без принципов человек подобен кораблю без руля и компаса». В силу сказанного, предположение Н. Г. Чернышевского, о том, что отсутствие четких принципов неизбежно приводит к путанице можно считать вполне справедливым. Важность принципов для науки также доказывал Т. Пэйн, один из авторов конституции США, который утверждал, что армия принципов проверяется там, где не пройдет армия солдат. Следуя за базовыми понятиями о принципах, С. Г. Дробязко, сделал вполне справедливый итог, о том, что принципы характерны абсолютно всем явлениям и процессам<sup>72</sup>.

Учение о принципах функционирования экономики развивалось параллельно развитию научных идей и взглядов известных ученых экономистов, начиная с фундаментальных работ Г. Кантильона, Ф. Кенэ, А. Смита, Д. Рикардо и заканчивая современными учеными К. Г. Макконелом, С. Г. Брю, Н. Г. Мэнкью и другими.

Однако толкование сущности понятия «экономический принцип» осталось вне поля зрения упомянутых ученых. Внимание на это обратили ученые современности. Так, К. Г. Макконнелл и С. Г. Брю утверждают, что экономический принцип — это обобщение, которому присущи некоторые количественные неточности. Указанные ученые в своих выводах опираются на предположение, что определение принципа возможно только путем индукции, умозаключения, на базе которой всегда будут иметь место исключения. Отсюда и абстрактный характер любых экономических принципов<sup>73</sup>.

К другим ученым, которые осуществили значительный вклад в определение принципов экономики, можно отнести Н. Г. Мэнкью, который описал десять

<sup>72</sup> Делёз, Ж., Гваттари, Ф. Анти- Эдип: Капитализм и шизофрения — Екатеринбург: У-Фактория, 2007. — С. 672.

<sup>73</sup> Макконнелл К. Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю; Пер. с 13-го англ. изд. — М.: ИНФРА-М, 1999, XXXIV. — С. 4–5.

принципов на которых базируются знания об экономике. Так, указанный ученый приводит 10 принципов экономики<sup>74</sup>:

1. Ориентация на клиента;
2. Стоимость продукта — это стоимость того, от чего нужно отказаться, чтобы получить этот продукт;
3. Рациональный человек мыслит в терминах предельных изменений;
4. Человек реагирует на стимулы;
5. Торговля носит взаимовыгодный характер;
6. Рынок — прекрасный способ организации экономической деятельности;
7. Иногда необходимым является вмешательство государства в экономику;
8. Уровень жизни населения определяется способностью государства производить товары и услуги;
9. Темпы роста цен на продукцию зависят от темпов роста денежной массы в экономике;
10. В краткосрочной перспективе общество должно делать выбор между безработицей и инфляцией.

Таким образом, приведенные указанным ученым принципы отражают общие особенности функционирования рыночной экономики. Эти принципы можно рассматривать как «стартовую точку» для обоснования разного рода явлений, которые имеют место в экономике, в том числе инвестиций в ее реальный сектор.

### Библиографический список

1. Степанищев А.Ф. Рациональность философии и науки: от классики к постнеклассике: монография/ А. Ф. Степанищев. - Брянск: БГТУ, 2006.- С. 236
2. Абельяр, П. Теологические трактаты: [пер. с лат.] / П. Абельяр; вступ. ст., сост. С. С. Неретиной. - М.: Прогресс, Гнозис, 1995. - С. 413.
3. Пассмор Дж. Сто лет философии: Пер. с англ. - М.: «ПрогрессТрадиция», 1998. - С. 496
4. Делёз Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? / Пер. с фр. И послесл. С. Н. Зенкина.- М.: Институт экспериментальной социологии, Спб.: Алетейя, 1998. - С. 288..
5. Делёз, Ж., Гваттари, Ф. Анти- Эдип: Капитализм и шизофрения - Екатеринбург: У-Фактория, 2007. - С. 672.

<sup>74</sup> Мэнкью Н. Г. Принципы экономикс. — СПб: Питер Ком, 1999. — С. 784. -

6. Дробязко С. Г. Принципы в праве / С.Г. Дробязко // Проблемы развития юр. науки и совершенствование правопр. практики: сб. науч. тр. - Минск: БГУ, 2005. - С. 27–33.

7. Аникин А. В. Шотландский мудрец: Адам Смит // Исследование о природе и причинах богатства народов. - М.: Эксмо, 2007. - С. 879–901.

8. Макконнелл К. Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю; Пер. с 13-го англ. изд. - М.: ИНФРА-М, 1999, XXXIV. - С. 4–5.

9. Черненький В. П. Экономическое развитие предприятия: сущность и виды / В. П. Черненький // Формирование рыночной экономики: науч. сб. / Министерство образования и науки; отв. ред. А. А. Беляев. - 2010. - Вып. 23. - С. 116–126.

10. Макконнелл К. Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю; Пер. с 13-го англ. изд. - М.: ИНФРА-М, 1999, XXXIV. - С. 4–5.

11. Мэнкью Н. Г. Принципы экономикс. - СПб: Питер Ком, 1999. - С. 784.