

СТИЛИСТИЧЕСКИЕ СЛОЖНОСТИ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ**Мирзаева Мадина****Гульян Давид***Студенты Самаркандского государственного института иностранных языков***Усманова Замира Ураловна***Научный руководитель**Доцент Самаркандского государственного института иностранных языков*

Аннотация: В статье освещаются методологические сложности словообразования и исследования, проводимые для их изучения.

Ключевые слова: семантические трудности, адекватные средства связи, Суффиксы и методы словообразования, художественный эффект текста.

Изучение стилистических словообразовательных средств в школьном курсе русского языка сопровождается рядом трудностей, связанных как с особенностями самой языковой системы, так и с когнитивными и коммуникативными особенностями учащихся. Эти трудности можно условно разделить на несколько ключевых групп, каждая из которых сопровождается типичными примерами ошибок⁶⁶.

1. Семантические трудности

Одной из основных проблем является различие оттенков эмоционально-оценочной окраски слов.

Например, учащиеся могут неправильно использовать уменьшительно-ласкательные формы: слово домик воспринимается как нейтральное, хотя оно несёт ласкательный оттенок, в отличие от слова дом, которое нейтрально.

Аналогично, слово девчонка может быть ошибочно использовано вместо нейтрального девушка, что создаёт неформальный или разговорный стиль, неподходящий для официального текста.

Ошибки могут возникать и с ироническими формами: слово старикан несёт негативно-ироническую окраску, и его использование в серьёзном контексте будет неверным.

2. Морфологические трудности

Трудности появляются при освоении различных аффиксов и способов словообразования, особенно с редкими или менее продуктивными формами.

⁶⁶ Харитончик З. А. Проблемы словообразования в современной зарубежной лингвистике: (15 лет спустя) //Парадигмы научного знания в современной лингвистике. – 2008. – №. 2008. – С. 122-141.

Например, учащиеся могут путать суффиксы -ушк- и -оньк- в словах котёнок и домишко, не замечая разницы в эмоциональной окраске (уменьшительно-ласкательная и уничижительная форма).

Ошибки возникают и при использовании конверсии: ходить – походка или читать – читка, где учащиеся могут неправильно образовывать существительные от глаголов и менять их смысловую нагрузку.

При сложении слов (лесопилка, паровозик) дети иногда создают формы, не соответствующие норме, что влияет на семантику и стилистическую окраску⁶⁷.

3. Контекстуальные трудности

Стилистические словообразовательные средства зависят от жанра текста, ситуации общения и адресата.

Например, слово книжонка уместно в детской художественной литературе, но не в научной статье.

Слова девчонка или мальчишка подходят для разговорного текста, но будут неуместны в официальном докладе.

В художественном тексте слово старикан может усилить иронический образ персонажа, а в рассказе о ветеранах его использование будет стилистически ошибочным.

4. Ограничение практических упражнений

Часто школьные задания направлены на узнавание словоформ, а не на их активное использование.

Например, в упражнении учащимся предлагают определить уменьшительно-ласкательные суффиксы в словах котёнок, щенок, домик, но не предлагают создать новые формы для передачи разных эмоциональных оттенков.

При отсутствии творческих заданий дети не учатся использовать формы домишко, лесок или лесочек для передачи разных эмоциональных оттенков.

Аналитические упражнения, например, сопоставление словоформ в художественных текстах (домик – жилище, девчонка – девушка, мальчишка – юноша), позволяют видеть эмоциональные и оценочные различия, но они встречаются редко⁶⁸.

5. Когнитивные и психологические трудности

Эмоционально-оценочные оттенки требуют развития стилистической чуткости и аналитических навыков, что бывает сложно для младших школьников.

⁶⁷ Румянцева О. А. Анализ учебников по русскому языку УМК «школа РОССИИ» с точки зрения формирования стилистических умений младших школьников //наука и образование: отечественный и зарубежный опыт. педагогика. – 2020. – С. 164-167.

⁶⁸ Кочеткова Т. И. Проблема словосложения в современной русистике //Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. – 2006. – № 1. – С. 5-12.

Например, ребёнку может быть трудно понять, почему котик в одном предложении выражает ласку, а котёнок – нейтральный оттенок.

Сложно осознавать различия между старичок (ласкательно-уменьшительное) и старикан (ироническо-негативное).

Многозначные слова, а также их контекстуальное использование могут вызывать перегрузку и снижать мотивацию к изучению материала.

Таким образом, трудности усвоения стилистического аспекта словообразования обусловлены как структурными особенностями языка, так и особенностями когнитивного и эмоционального восприятия учащихся. Они проявляются в семантических, морфологических и контекстуальных ошибках, а также связаны с ограниченным количеством практических и творческих заданий и сложностью анализа эмоционально-оценочных оттенков. Осознание этих проблем позволяет разрабатывать эффективные методические подходы, направленные на формирование навыков распознавания, анализа и активного использования стилистических словообразовательных средств.

1.1. Роль словообразовательных средств в развитии речи учащихся

Стилистические словообразовательные средства являются важным инструментом формирования у школьников выразительной, эмоционально насыщенной и коммуникативно адекватной речи. Их изучение позволяет не только создавать новые слова, но и придавать им эмоционально-оценочную окраску, что способствует развитию аналитических, творческих и коммуникативных навыков. Освоение этих средств формирует у учащихся способность видеть закономерности языка, различать оттенки значений и применять слова в соответствии с ситуацией общения и жанром текста⁶⁹.

Развитие аналитических навыков

Работа со словообразовательными средствами формирует у школьников умение анализировать структуру слова, выделять основу и аффиксы, понимать их значение и функциональную роль в передаче эмоциональной окраски. Примеры:

Слова ручка и ручонка: оба обозначают один и тот же предмет, но суффикс -онк-придаёт слову ласковый, уменьшительно-ласкательный оттенок, делая его более эмоционально окрашенным.

⁶⁹ Дмитриева Д. Д. Роль наглядных и технических средств в процессе интенсификации обучения русскому языку как иностранному // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2019. – Т. 8. – №. 2 (27). – С. 74-76.

Слова домик и домишко: нейтральный суффикс -ик создаёт обычную уменьшительную форму, а -ишко добавляет оттенок снисходительности или лёгкой иронии.

Слова кофеёк и кофе: первый вариант придаёт слову дружелюбную, разговорную окраску, второй — нейтральный, стандартный.

Благодаря таким упражнениям учащиеся учатся видеть влияние морфем на смысл слова и его эмоциональную окраску, различать продуктивные и непродуктивные суффиксы, прогнозировать новые словоформы и правильно использовать их в речи.

Развитие стилистической чуткости

Стилистические словообразовательные средства помогают учащимся осознавать эмоционально-оценочные оттенки слов и их уместность в разных коммуникативных ситуациях. Примеры:

Слова дружбан и друг: первое слово имеет разговорный, дружеский оттенок, второе — нейтральное, подходящее для официального текста.

Слова кошечка и кошка: кошечка придаёт ласковый, эмоциональный оттенок, кошка — нейтрально-информативный вариант.

Слова старичок и старичонок: различие в суффиксах позволяет передать ласковость, уважение или лёгкую иронию.

Освоение таких различий развивает умение адаптировать речь под ситуацию общения и жанр текста, формируя у школьников чувство стиля и способность делать речь выразительной и эмоционально адекватной.

Развитие творческих навыков

Работа со словообразовательными средствами стимулирует творческое использование слов, позволяет создавать новые словоформы и экспериментировать с их эмоциональной окраской. Примеры:

Создание словоформ: цветочек, лесочек, домишечка — позволяет передать ласковое отношение к предмету или персонажу.

Использование аффиксов для усиления экспрессивного эффекта: дружочек, пташонок, солнышечко создают яркий эмоциональный образ в тексте.

В художественных текстах учащиеся могут заменять нейтральные формы на эмоционально окрашенные для усиления выразительности: девчушка вместо девушка, котёнок вместо кот.

Такие упражнения развивают способность создавать выразительные художественные образы, расширяют словарный запас и обогащают устную и письменную речь эмоционально насыщенными формами⁷⁰.

Развитие коммуникативной компетенции

Стилистические словообразовательные средства помогают учащимся адаптировать речь под конкретную ситуацию общения, учитывать жанр текста и эмоциональные ожидания адресата⁷¹. Примеры:

В разговорной речи уместны слова дружбан, малютка, котёнок, тогда как в официальной или научной речи предпочтительнее использовать нейтральные формы: друг, ребёнок, кот.

В художественном рассказе формы домишечка или лесочек помогают передать отношение автора к предметам и персонажам, создавая атмосферу тепла, заботы или иронии.

Использование эмоционально окрашенных слов в диалогах позволяет учащимся выразить отношение персонажей друг к другу, усиливая эффект общения.

Это формирует у школьников умение контролировать эмоциональное воздействие слов на собеседника, избегать стилистических ошибок и делать речь живой, яркой и выразительной⁷².

Развитие навыков анализа текста

Стилистические словообразовательные средства дают возможность анализировать тексты с точки зрения структуры слов, их эмоциональной и оценочной окраски, что важно для понимания авторского замысла и построения собственной речи. Примеры:

Сравнение слов старичок и старичонок в художественных произведениях показывает, как изменение суффикса влияет на восприятие персонажа и создаёт разные эмоциональные оттенки.

Анализ текста с уменьшительно-ласкательными формами (домишечка, пташонок, цветочек) позволяет выявить эмоциональное отношение автора к предметам и персонажам и понять, как язык создаёт художественный образ.

⁷⁰ Абдурахманова А. Г., Буржунова М. Г., Мадиева З. З. Роль работы над средствами и способами связи предложений внутри текста для развития речи учащихся //Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2016. – Т. 10. – №. 4. – С. 132-137.

⁷¹ Ветрова В. С. Роль словообразования в практике преподавания русского языка как иностранного //Инновационная деятельность в Вооруженных Силах Российской Федерации. – 2016. – С. 343-346.

⁷² Кочеткова Т. И. Проблема словосложения в современной русистике //Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. – 2006. – №. 1. – С. 5-12.

Сопоставление разговорных и нейтральных форм (малютка — ребёнок, дружбан — друг) помогает увидеть, как слова передают настроение, социальный статус и эмоциональную позицию говорящего.

Это развивает критическое мышление, умение видеть средства создания выразительности и эмоционального эффекта, а также навыки построения связной, логичной и эмоционально насыщенной речи.

В целом, стилистические словообразовательные средства оказывают комплексное воздействие на развитие речи учащихся. Они позволяют формировать аналитические навыки, развивать стилистическую чуткость и эмоциональную восприимчивость, стимулируют творческое использование языка и способствуют развитию коммуникативной компетенции. Кроме того, они помогают учащимся осваивать методы анализа текста, видеть закономерности формирования слов и их эмоционально-оценочную функцию, что позволяет строить выразительную, образную и эмоционально насыщенную речь. Постепенное освоение таких средств создаёт у школьников надёжную основу для самостоятельного и творческого использования языка, позволяя не только понимать его структуру, но и применять в различных ситуациях для эффективной и яркой коммуникации.

Литературы

1. Харитончик З. А. Проблемы словообразования в современной зарубежной лингвистике:(15 лет спустя) //Парадигмы научного знания в современной лингвистике. – 2008. – №. 2008. – С. 122-141.
2. Румянцева О. А. Анализ учебников по русскому языку УМК «школа РОССИИ» с точки зрения формирования стилистических умений младших школьников //наука и образование: отечественный и зарубежный опыт. педагогика. – 2020. – С. 164-167.
3. Кочеткова Т. И. Проблема словосложения в современной русистике //Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. – 2006. – №. 1. – С. 5-12.
4. Дмитриева Д. Д. Роль наглядных и технических средств в процессе интенсификации обучения русскому языку как иностранному //Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2019. – Т. 8. – №. 2 (27). – С. 74-76.
5. Абдурахманова А. Г., Буржунова М. Г., Мадиева З. З. Роль работы над средствами и способами связи предложений внутри текста для развития речи учащихся //Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2016. – Т. 10. – №. 4. – С. 132-137.

6. Ветрова В. С. Роль словообразования в практике преподавания русского языка как иностранного //Иновационная деятельность в Вооруженных Силах Российской Федерации. – 2016. – С. 343-346.

7. Кочеткова Т. И. Проблема словосложения в современной русистике //Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. – 2006. – №. 1. – С. 5-12.