

МЕТАФОРА ВРЕМЕНИ КАК СРЕДСТВО ВЫРАЖЕНИЯ ФИЛОСОФСКОЙ КАРТИНЫ МИРА В ЛИТЕРАТУРЕ XX ВЕКА

Хамидуллаева Мохинур Рустамовна

магистрант по специальности: Лингвистика (русский язык)

Университета международных инноваций (Узбекистан)

Аннотация. *Статья посвящена лингвопоэтическому и когнитивному анализу метафоры времени в художественных текстах XX века. На материале ключевых произведений М. Пруста («В поисках утраченного времени»), Т.С. Элиота («Четыре квартета») и У. Фолкнера («Реквием по монахине») рассматривается, как метафорическое осмысление времени отражает кризис традиционной линейной модели времени и формирует новую философскую картину мира модернизма и постмодернизма: субъективность восприятия, цикличность, переплетение прошлого, настоящего и будущего, а также экзистенциальное бремя истории. Цель исследования — показать метафору времени не как стилистический приём, а как фундаментальный инструмент философского мышления и выражения картины мира эпохи. Задачи включают описание методологии, детальный анализ конкретных метафор, сравнительное обобщение и выявление их роли в создании хронотопа. Методы: лингвопоэтический анализ, теория концептуальной метафоры (Дж. Лакофф и М. Джонсон), элементы когнитивной лингвистики и семиотики (Ю.М. Лотман, В.В. Виноградов).*

Ключевые слова: *метафора времени, философская картина мира, лингвопоэтика, хронотоп, модернизм, литература XX века, концептуальная метафора.*

Введение

XX век ознаменовался радикальным переосмыслением категории времени. Научные открытия (теория относительности А. Эйнштейна, 1905–1915), философские концепции длительности А. Бергсона и экзистенциализма М. Хайдеггера, а также глобальные исторические потрясения (две мировые войны, революции, Холокост) разрушили классическую ньютоновскую модель линейного, необратимого времени. В литературе время перестало быть нейтральным фоном событий и превратилось в центральный философский концепт, отражающий кризис человеческого сознания, поиск смысла существования и попытки преодоления конечности бытия.

Модернистская литература активно использует метафору как основной инструмент познания и моделирования реальности. Согласно теории концептуальной метафоры

Дж. Лакоффа и М. Джонсона, метафора – это не украшение речи, а способ мышления и структурирования опыта. В художественных текстах XX века метафора времени становится способом выражения новой картины мира: время субъективно, циклично, многомерно и часто трагично.

Актуальность темы обусловлена тем, что в современной филологии и когнитивной лингвистике продолжается активное изучение метафоры времени как универсального механизма отражения культурно-исторической эпохи (см. работы Е.В. Бондаренко, 2009; и др.). Цель статьи – выявить, как метафора времени служит средством выражения философской картины мира в литературе XX века.

Задачи:

1. описать лингвопоэтическую и когнитивную методiku анализа метафоры времени;
2. провести детальный анализ ключевых метафор у М. Пруста, Т.С. Элиота и У. Фолкнера;
3. обобщить их роль в формировании философского мировоззрения эпохи и сопоставить с тенденциями русской литературы XX века;
4. выявить перспективы дальнейшего исследования.

Объект исследования – художественные тексты XX века (модернизм и постмодернизм). Предмет – лингвопоэтические и концептуальные особенности метафоры времени.

Методика исследования

Исследование выполнено в рамках лингвопоэтического подхода (В.В. Виноградов, Ю.М. Лотман), сочетающего лингвистический анализ языковых средств с поэтической интерпретацией текста как целостной семиотической системы. Основным методом – концептуальный анализ метафоры (Дж. Лакофф, М. Джонсон, 1980/2004), дополненный элементами когнитивной лингвистики и теории хронотопа М.М. Бахтина.

Применялись методы сплошной выборки метафорических конструкций, связанных с концептом «время», контекстуального и сравнительно-сопоставительного анализа. Для интерпретации привлекались философские источники (А. Бергсон, М. Хайдеггер). Цитирование осуществляется по авторитетным изданиям с указанием страниц. Анализ проводился на уровнях лексики, синтаксиса, образной системы и дискурсивной семантики.

Результаты исследования

Анализ выявил три доминирующие модели метафоры времени, каждая из которых отражает особый аспект философской картины мира XX века.

1. Время как произвольное воспоминание и субъективная длительность (М. Пруст). В романе-эпопее «В поисках утраченного времени» (1913–1927) время предстаёт не линейным потоком, а субъективной, воскрешаемой через ощущения реальностью. Классический пример – сцена с мадленкой в первом томе («По направлению к Свану»): «Не успел тёплый напиток с крошками печенья коснуться моего нёба, как я вздрогнул, ощутив нечто необычайное... Я перестал чувствовать себя посредственным, случайным, смертным. Откуда могла прийти ко мне эта могучая радость? Я чувствовал, что она связана со вкусом чая и печенья, но бесконечно его превосходит...» (Proust, 1928, p. 60–61; рус. пер. по изд. 1992, с. 51).

Далее память восстанавливает целый мир Комбре. Метафора «вкус прошлого» (или «произвольная память») воплощает бергсоновскую идею *durée* – длительности как непрерывного потока сознания. Время здесь не исчезает, а потенциально присутствует в настоящем, делая прошлое спасительным и вечным. Философски это выражает отказ от объективного времени в пользу субъективного опыта, где память побеждает забвение и смерть.

2. Время как переплетение прошлого, настоящего и будущего (Т.С. Элиот). В поэтическом цикле «Четыре квартета» (1936–1942, опублик. 1944) время концептуализируется как единое, мистическое целое. В первой части «Burnt Norton» читаем: «Time present and time past Are both perhaps present in time future, And time future contained in time past. If all time is eternally present All time is unredeemable.» (Eliot, 1944, p. 13). Метафора «время как круг / пересечение / вечное настоящее» опирается на Гераклита, христианскую традицию и восточную философию. Линейное время иллюзорно; истинное – это «пересечение временного с вневременным». Только через время можно победить время: «Only through time time is conquered». Элиот показывает, что сознание человечества не выдерживает «слишком много реальности», и спасение – в моменте, где прошлое и будущее сливаются в вечности.

3. Время как живое и неотвратимое прошлое (У. Фолкнер). В «Реквиеме по монахине» (1951) У. Фолкнер формулирует одну из самых знаменитых метафор американской литературы XX века: «The past is never dead. It's not even past». (Faulkner, 1951, p. 92). Время здесь – не абстракция, а живое существо, которое «не умирает» и продолжает определять настоящее. Метафора подчёркивает трагизм южной американской истории: грехи, травмы и наследие рабства циклично возвращаются. Философски это отражает экзистенциальное бремя – человек не может убежать от прошлого, оно формирует его судьбу.

4. Обобщение и параллели в русской литературе XX века. Аналогичные тенденции наблюдаются в русской литературе (М. Булгаков, А. Платонов, Б.

Пастернак). Например, в «Мастере и Маргарите» время также циклично и субъективно: вечный бал у Воланда, где прошлое и настоящее сливаются, или фраза о том, что «всё будет правильно» в контексте вечности. Когнитивные исследования подтверждают, что метафора времени в поэтическом дискурсе XX века часто строится на моделях «время – река / поток / живое существо» (Бондаренко, 2009).

Обсуждение

Полученные результаты подтверждают: метафора времени в литературе XX века – это не украшение, а философский инструмент, разрушающий линейность и создающий многомерную картину мира. У Пруста время субъективно и спасительно (память как воскрешение). У Элиота – мистически едино (вечность сквозь время). У Фолкнера – социально-трагично (прошлое как бремя). Эти модели соответствуют общей тенденции модернизма: переход от объективной истины к множественности реальностей и субъективному опыту.

Сопоставление с когнитивными исследованиями (Лакофф, Джонсон; Бондаренко Е.В.) показывает универсальность метафоры как способа мышления. Ограничения: анализ охватывает три ключевых текста; для полноты целесообразно расширить на русскую поэзию Серебряного века и постмодернизм (Х. Кортасар, Дж. Фаулз). Перспективы: сравнительный анализ с когнитивной лингвистикой и цифровыми гуманитарными науками.

Заключение

Метафора времени в литературе XX века выступает мощным средством выражения философской картины мира, отражая кризис традиционных ценностей и поиск новых смыслов бытия. Через неё авторы передают идеи субъективности, цикличности и непрерывности времени, превращая художественный текст в философский документ эпохи. Выводы могут быть использованы в дальнейшем изучении лингвопоэтики хронотопа, когнитивной стилистики и междисциплинарных исследованиях литературы и философии.

Список литературы

1. Eliot T.S. *Four Quartets*. — London: Faber and Faber, 1944.
2. Faulkner W. *Requiem for a Nun*. — New York: Random House, 1951.
3. Proust M. *In Search of Lost Time*. Vol. 1 / transl. by C.K. Scott Moncrieff. — New York: Modern Library, 1928.
4. Лакофф Дж., Джонсон М. *Метафоры, которыми мы живём*. — М.: Едиториал УРСС, 2004.

5. Лотман Ю.М. Семиосфера. — СПб.: Искусство-СПб, 2000.
6. Бахтин М.М. Формы времени и хронотопа в романе // Вопросы литературы и эстетики. — М.: Художественная литература, 1975. С. 234–407.
7. Бергсон А. Творческая эволюция. — М.: Терра — Книжный клуб, 1998.
8. Бондаренко Е.В. Метафора времени в поэтическом дискурсе (на материале английской и русской поэзии) // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 326. С. 12–18.
9. Виноградов В.В. О теории художественной речи. — М.: Высшая школа, 1971.
10. Зуева Т.В., Кирдан Б.П. Русский фольклор. — М.: Флинта, 2002. (для сравнения с традиционными моделями времени).
11. Пропп В.Я. Морфология сказки. — М.: Лабиринт, 2001.
12. Мирзоева Г.Т. Метафора в науке и языке художественной литературы // Вестник МГИМО. 2019. № 4. С. 32–45.
13. Арзамазов А.А. Лингвопоэтика времени в творчестве Петра Захарова // CyberLeninka, 2018.
14. Тебуева Е.П. Метафора как объект лингвистических исследований // eLibrary.ru, 2018.
15. Ошейко С.П. Литература и лингвистический анализ художественного текста // ДонГУ, 2025.