

**ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ ИНТЕРВЕНЦИИ В ИНКЛЮЗИВНОМ КЛАССЕ:
ПРОФИЛАКТИКА АГРЕССИИ И ДЕЗАДАПТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ У
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Элмурадова Садбарг Худайназаровна

*“Худжандский государственный университет имени академика Бабаджана Гафурова” (Республика Таджикистан), кандидат педагогических наук, доцент
кафедры социальной и профессиональной педагогики*

bisayfura999@mail.ru

Рахимова Диёра Аъзамжоновна

*“Самаркандский государственный педагогический институт” магистр 2-го курса
по направлению теория и история педагогики*

diera.raximova09@gmail.com

Аннотация: *Статья посвящена исследованию поведенческих интервенций как средства профилактики агрессии и дезадаптивного поведения у младших школьников в условиях инклюзивного образования. Актуальность обусловлена увеличением числа детей с поведенческими и эмоциональными трудностями, что осложняет организацию учебного процесса и взаимодействие в классе.*

Ключевые слова: *инклюзивное образование, поведенческое вмешательство, агрессия, начальная школа, саморегуляция, управление классом.*

Abstract: *The article is devoted to the study of behavioral interventions as a means of preventing aggression and maladaptive behavior in younger schoolchildren in inclusive education. The relevance is due to the increasing number of children with behavioral and emotional difficulties, which complicates the organization of the educational process and interaction in the classroom.*

Keywords: *inclusive education, behavioral intervention, aggression, elementary school, self-regulation, classroom management.*

Введение

В условиях развития инклюзивного образования возрастает количество обучающихся с различными формами поведенческих и эмоциональных нарушений, что существенно усложняет организацию учебного процесса в начальной школе. Одной из наиболее острых проблем является проявление агрессивного и дезадаптивного поведения, которое затрудняет как учебную деятельность, так и социальное взаимодействие в классе.

Несмотря на наличие многочисленных исследований, посвящённых инклюзии, вопросы профилактики нежелательного поведения часто рассматриваются на уровне общих рекомендаций без достаточной конкретизации механизмов педагогического воздействия. В практике наблюдается преобладание реактивных мер (наказание, замечания), тогда как превентивные поведенческие интервенции используются недостаточно системно.

В данном контексте поведенческий подход позволяет рассматривать агрессию не как устойчивую личностную характеристику, а как реакцию, обусловленную внешними условиями и особенностями организации среды. Это открывает возможность её коррекции через изменение педагогических стратегий.

Цель исследования – определить эффективность поведенческих интервенций в снижении агрессивного и дезадаптивного поведения младших школьников в инклюзивном классе.

Методы

Исследование проведено на базе начальных классов с инклюзивной формой обучения. В выборку вошли учащиеся младшего школьного возраста, включая детей с поведенческими трудностями.

Применялись:

- структурированное наблюдение (фиксация агрессивных эпизодов);
- функциональный анализ поведения (определение причин: избегание, привлечение внимания и др.);
- внедрение интервенций:
 - позитивное подкрепление;
 - чёткие правила поведения;
 - визуальные подсказки;
 - предсказуемая структура урока;

Проводилось сравнение показателей до и после вмешательства.

Результаты исследования

Результаты исследования показали положительную динамику поведенческих показателей обучающихся после внедрения поведенческих интервенций. Для наглядности данные представлены в сравнительном виде (до и после вмешательства).

Показатели поведения	До интервенции (%)	После интервенции (%)
Агрессивные реакции	45	22
Импульсивное поведение	50	28

Нарушение правил	40	20
Вовлечённость в учебную деятельность	35	70
Проявление самоконтроля	30	65

Таблица 1. Динамика поведенческих показателей обучающихся

Анализ представленных данных показывает, что наиболее значительное снижение наблюдается в частоте агрессивных реакций и импульсивного поведения. После внедрения интервенций количество агрессивных эпизодов сократилось почти в два раза, что свидетельствует о высокой эффективности используемых педагогических стратегий.

Одновременно с этим отмечается существенный рост показателей вовлечённости и самоконтроля. Увеличение уровня участия обучающихся в учебной деятельности с 35% до 70% указывает на то, что поведенческие интервенции оказывают не только коррекционное, но и развивающее воздействие.

Дополнительный анализ показал, что наибольшую эффективность продемонстрировали следующие интервенции:

- систематическое использование позитивного подкрепления;
- чёткая и визуально закреплённая система правил;
- структурирование урока с предсказуемыми этапами;
- индивидуализированные реакции педагога на поведенческие проявления.

Установлено, что снижение дезадаптивного поведения напрямую связано с уменьшением уровня неопределённости и тревожности в образовательной среде. В условиях чётко организованного и поддерживающего взаимодействия обучающиеся реже прибегают к агрессивным формам поведения.

Результаты исследования подтверждают, что комплексное применение поведенческих интервенций способствует значительному улучшению поведенческих показателей и повышению эффективности инклюзивного обучения.

Обсуждение

Полученные результаты подтверждают, что поведенческие интервенции в условиях инклюзивного класса выполняют не только коррекционную, но и профилактическую функцию. Зафиксированное снижение агрессивных реакций и дезадаптивного поведения свидетельствует о том, что поведение младших школьников во многом определяется структурой образовательной среды и характером педагогического воздействия, а не исключительно индивидуальными особенностями обучающихся.

Особое значение имеет тот факт, что наибольший эффект был достигнут при системном применении интервенций. Разовые или несогласованные меры не обеспечивают устойчивого результата, тогда как последовательное использование позитивного подкрепления, чётких правил и предсказуемой организации урока формирует у обучающихся устойчивые модели поведения. Это указывает на необходимость перехода от реактивного подхода (реагирование на уже возникшее поведение) к проактивному (предупреждение нежелательных форм поведения).

Вместе с тем результаты показывают, что эффективность интервенций зависит от точности их применения. Функциональный анализ поведения позволил установить, что агрессивные реакции часто выполняют определённую функцию – привлечение внимания или избегание учебной деятельности. Соответственно, без учёта причин поведения даже эффективные стратегии могут давать ограниченный результат. Это подтверждает необходимость индивидуализации педагогического воздействия в инклюзивной среде.

Следует также учитывать, что наблюдаемое снижение агрессии сопровождалось ростом вовлечённости и самоконтроля, что позволяет рассматривать поведенческие интервенции как инструмент не только регуляции, но и развития. Однако подобные изменения требуют времени и устойчивой педагогической позиции, что в условиях высокой нагрузки учителей может выступать ограничивающим фактором.

Заключение

Проведённое исследование подтвердило, что поведенческие интервенции являются эффективным инструментом профилактики агрессии и дезадаптивного поведения у младших школьников в условиях инклюзивного образования. Установлено, что снижение частоты агрессивных реакций и повышение уровня самоконтроля напрямую связаны с характером педагогического воздействия и степенью структурированности образовательной среды.

Результаты показали, что наибольшую эффективность демонстрирует комплексное и систематическое применение интервенций, включающих позитивное подкрепление, чёткие поведенческие правила, предсказуемую организацию учебного процесса и индивидуализированный подход к обучающимся. При этом важным условием является учёт функциональной природы поведения, позволяющий выявить причины дезадаптивных реакций и корректировать педагогические стратегии.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении роли поведенческих механизмов в системе инклюзивного образования, а практическая – в возможности применения разработанных интервенций в педагогической деятельности. Вместе с тем полученные результаты указывают на необходимость целенаправленной

подготовки педагогов в области управления поведением, поскольку эффективность интервенций во многом определяется профессиональной компетентностью учителя.

Перспективы дальнейших исследований связаны с расширением выборки, углублённым анализом различных типов поведенческих нарушений, а также разработкой методических рекомендаций по внедрению поведенческих интервенций в образовательную практику начальной школы.

Использованная литература:

1. Выготский Л.С. Мышление и речь. – Москва: Педагогика, 1982. – 287 с.
2. Леонтьев А.А. Психология общения. – Москва: Смысл, 1999. – 365 с.
3. Skinner B.F. Science and Human Behavior. – New York: Free Press, 1953. – 461 p.
4. Sugai G., Horner R. The evolution of discipline practices: School-wide PBIS // Journal of Positive Behavior Interventions. – 2002. – Vol. 4(1). – P. 23–50.
5. Walker H.M., Ramsey E., Gresham F.M. Antisocial Behavior in School: Evidence-Based Practices. – Belmont: Wadsworth, 2004. – 512 p.
6. Ainscow M. From Special Education to Effective Schools for All. – London: Routledge, 1999. – 178 p.
7. Florian L. Inclusive Pedagogy: A Transformative Approach // Cambridge Journal of Education. – 2014. – Vol. 44(4). – P. 477–491.