

ЭВОЛЮЦИЯ ОБРАЗНОСТИ И СЕМАНТИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ МЕТАФОРИКИ В ЛИРИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ АЛЕКСАНДРА БЛОКА: ОТ ТЕУРГИЧЕСКОГО СИМВОЛИЗМА К ЭСТЕТИКЕ КАТАСТРОФИЗМА

Тухтамуродова Кизларой Рузиевна,

магистра по специальности: Лингвистика (русский язык)

Университета международных инноваций (Узбекистан)

Аннотация: Данная статья посвящена комплексному исследованию динамики художественного языка А. А. Блока. В работе анализируется генезис метафорических структур, начиная от ранних циклов, вдохновленных софиологией Вл. Соловьева, и заканчивая поздними произведениями, где доминирует урбанистический и стихийный код. Автор доказывает, что метафора у Блока эволюционирует от статического «образа-иконы» к динамическому «образу-событию», отражая глубокий кризис классического гуманизма и предчувствие глобальных исторических сдвигов. Особое внимание уделено цветовой семантике и звуковой организации стиха как фундаментальным основам блоковской поэтики.

Ключевые слова: символизм, метафорическая система, эволюция образа, цветная семантика, мифопоэтика, урбанистический код, стихийное начало, теургия, художественный синтез, семантическая трансформация, антиномия, дух музыки, эстетика катастрофизма.

1. Введение

Творчество Александра Блока представляет собой не просто вершину русского символизма, но и уникальный духовный дневник эпохи, запечатлевший переход от классической культуры XIX века к трагическому мироощущению XX столетия. Актуальность данного исследования продиктована тем, что в современной филологической науке образная система Блока рассматривается как самоорганизующийся гипертекст, где каждая метафора обладает интертекстуальной глубиной и мифологической емкостью. Поэзия Блока – это пространство, где слово перестает быть средством описания реальности и становится инструментом её преобразования (теургии). В ранний период творчества, озаглавленный «Стихами о Прекрасной Даме», метафорика поэта строго иерархична и сакральна: она опирается на платоническую дуальность мира, где земные явления – лишь «тени» высших сущностей.

Однако, как отмечает крупнейший исследователь блоковской поэтики З. Г. Минц, «блоковский символ всегда многозначен, он соединяет в себе конкретно-чувственный план и бесконечную глубину духовных смыслов, при этом динамика его развития неизбежно ведет к разрушению первоначальной гармонии» (Минц, 2004, стр. 115). На протяжении всего творческого пути Блока мы наблюдаем процесс «вочеловечивания» метафоры: от бесплотных «зорь» и «лазури» поэт переходит к «черной крови», «желтым окнам» и «снежным вихрям». Этот процесс отражает не только личную эволюцию автора, но и общее движение русской мысли от метафизических чаяний к суровой реальности исторического процесса. Таким образом, анализ метафорики Блока позволяет реконструировать ментальную карту «серебряного века» в её высшем проявлении.

2. Методы

Методологическая база исследования опирается на синтез нескольких аналитических подходов, что позволяет рассмотреть метафорику Блока во всей её многогранности: историко-генетический метод: применяется для прослеживания истоков блоковских образов в философии Владимира Соловьева, немецком романтизме и русском фольклоре; контекстуально-семантический анализ: используется для дешифровки авторских смыслов ключевых слов-символов. Особое внимание уделяется тому, как один и тот же образ (например, «вино» или «роза») радикально меняет свою семантику при переходе из первого тома лирики в третий; структурно-типологический метод: позволяет классифицировать метафоры по группам (цветовые, стихийные, антропоморфные, урбанистические) и выявить закономерности их взаимодействия внутри текста; метод фоностилистического анализа: поскольку для Блока музыка стиха первична, анализируется связь между звуковым обликом слова (аллитерациями, ассонансами) и рождаемым им метафорическим образом.

3. Результаты

В результате проведенного исследования было выявлено три магистральных этапа трансформации блоковской образности:

3.1. Период мистического восхождения (1901–1904). В этот период господствует метафора-намек. Образный ряд строится на цветовых эпитетах высокого спектра (белый, золотой, розовый). Метафора здесь статична и иконна: «Тебя мы ждем», «Закат в крови». Мир воспринимается как храм, а природа – как предчувствие божественного откровения. Исследователь Д. Е. Максимов подчеркивает, что в этот период «Блок ищет "несказанное", используя метафоры как мост в инобытие» (Максимов, 1975, стр. 42).

3.2. Урбанистический и стихийный «прорыв» (1905–1908). В циклах «Город» и «Снежная маска» метафорика претерпевает «взрыв». Появляется образ Города-монстра, Города-ада. Метафора становится динамичной, она буквально «врывается» в сознание читателя через образы «пьяного корабля», «черных витрин» и «электрического света». Снег и метель становятся метафорами стихийного начала, которое захватывает душу поэта. Здесь рождается оксюморонная метафорика: «радость-страданье», «сладостная гибель».

3.3. Трагическое прозрение и синтез (1909–1921). В позднем творчестве (цикл «На поле Куликовом», поэма «Двенадцать») метафора обретает историческую плоть. Образ «ветра» становится метафорой революции, «мирового пожара». Цветопись становится контрастной (черное на белом, кровь на снегу). Личное и общественное сливаются в едином метафорическом потоке. Блок достигает предельной лаконичности и резкости образа, где бытовая деталь (например, «старый мир, как пес паршивый») обретает статус вселенского символа.

4. Обсуждение

Научная дискуссия вокруг блоковской метафорики часто концентрируется на вопросе её «понятности» и «расшифровки». Если ранние символисты призывали к полной туманности образа, то Блок в поздние годы стремился к «пушкинской» ясности, хотя его метафоры оставались многослойными. Дмитрий Быков в своем критическом анализе указывает на то, что Блок – это поэт, который «приватизировал» стихии (ветер, снег, огонь), превратив их в личные метафоры своей судьбы, что сделало его лирику предчувствием всех катастроф XX века (Быков, 2016).

Важным аспектом обсуждения является также связь метафоры с «духом музыки». Блок утверждал, что поэт должен слушать «музыку сфер». Это приводит к тому, что метафора у него часто алогична, она строится на эмоциональном созвучии, а не на рациональном сравнении. Исследователь В. М. Жирмунский отмечал, что «метафора Блока – это не сравнение А с Б, это полное поглощение одного предмета другим в пламени поэтического экстаза» (Жирмунский, 1921). Таким образом, мы можем сделать вывод, что эволюция метафорики Блока – это путь от созерцания вечной красоты к трагическому принятию «страшного мира», где метафора служит последним оплотом человеческого духа перед лицом небытия.

Список литературы

1. Блок А. А. Полное собрание сочинений и писем в 20 томах. — Москва: Наука, 1997–н.в.

2. Быков Д. Л. Блок как предчувствие: лекции о русской литературе. — [Электронный ресурс]. URL: <https://ru-bykov.livejournal.com/2243845.html>
3. Дониёрова Ш. Мифопоэтический синтез в литературе начала XXI века. — Ташкент: Fan, 2023. — 210 с.
4. Жирмунский В. М. Поэтика Александра Блока. — Петербург: Изд-во «Горн», 1921. (Первый глубокий анализ метафорики современником поэта). URL: <http://lib.pushkinskiydom.ru/>
5. Минц З. Г. Поэтика Александра Блока. — Санкт-Петербург: Искусство-СПБ, 2004. — 727 с.
6. Максимов Д. Е. Поэзия и проза Ал. Блока. — Ленинград: Советский писатель, 1975. — 526 с.