

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ
НА ОСНОВЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ И ЦИФРОВЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ
(НА ПРИМЕРЕ ПОСЛЕВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ)**

МАМАСАЙДОВА МАРГУБА

*Магистрант Высшей школы бизнеса и предпринимательства при
Кабинете Министров Республики Узбекистан.*

Аннотация. В статье анализируются направления совершенствования системы управления образованием на основе информационно-коммуникационных и цифровых технологий на примере послевузовского образования. Обосновывается, что цифровая трансформация в данной сфере должна пониматься не только как перевод отдельных услуг в электронный формат, но и как формирование единой управленческой экосистемы, охватывающей прием, мониторинг индивидуальной исследовательской траектории, контроль выполнения диссертационного плана, управление научным руководством, оценку публикационной активности, обеспечение академической добросовестности и принятие управленческих решений на основе данных. Показано, что для Узбекистана данная задача особенно актуальна в условиях реализации Концепции развития системы высшего образования до 2030 года, Стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030», а также расширения электронных сервисов в сфере послевузовского образования. Предлагается модель совершенствования управления, основанная на интеграции цифровых платформ, аналитических инструментов, механизмов прозрачности и цифровых компетенций участников образовательного процесса.

Ключевые слова: послевузовское образование, цифровая трансформация, управление образованием, информационно-коммуникационные технологии, цифровая платформа, академическая добросовестность, научная деятельность, цифровые компетенции.

Abstract. The article examines ways to improve the education management system on the basis of information, communication and digital technologies using postgraduate education as a case study. It argues that digital transformation in this area should not be reduced to the transfer of individual services into electronic form, but should be understood as the creation of an integrated management ecosystem covering admission, monitoring of individual research trajectories, supervision of dissertation plans, management of academic advising, assessment of publication activity, academic integrity assurance, and data-driven decision-

making. The paper shows that this task is especially relevant for Uzbekistan in the context of the Higher Education Development Concept until 2030, the “Digital Uzbekistan – 2030” Strategy, and the expansion of electronic services in postgraduate education. A model of management improvement is proposed based on the integration of digital platforms, analytical tools, transparency mechanisms, and digital competencies of all participants in the educational process.

Keywords: *postgraduate education, digital transformation, education management, information and communication technologies, digital platform, academic integrity, scientific activity, digital competencies.*

Введение

В современный период цифровизация образования выступает не как локальное технологическое нововведение, а как системное изменение механизмов управления, академической коммуникации и оценки результатов. UNESCO подчеркивает необходимость именно общесистемного подхода к цифровой трансформации образования, при котором технологии должны работать на повышение доступности, инклюзивности и качества обучения. OECD, в свою очередь, отмечает, что новые цифровые инструменты, включая генеративный искусственный интеллект, меняют образовательную среду не только в части преподавания и обучения, но и в сфере организационного управления, контроля качества и академической честности.

Для системы послевузовского образования эта тенденция имеет особое значение. Послевузовская подготовка связана не просто с освоением учебного контента, а с организацией научного поиска, управлением исследовательской траекторией, сопровождением диссертационной работы, публикационной активностью и итоговой аттестацией научных кадров. Поэтому эффективность этой сферы во многом определяется качеством управленческой архитектуры: скоростью обмена данными, прозрачностью процедур, координацией между докторантом, научным руководителем, диссертационным советом и уполномоченными органами. Это делает цифровые технологии не вспомогательным, а базовым инструментом современного управления послевузовским образованием.

В Узбекистане модернизация образовательного управления опирается на последовательную нормативную базу. Концепция развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года определяет стратегические цели, приоритетные направления и этапы развития высшего образования, исходя из необходимости интеграции науки, образования и производства, повышения качества подготовки кадров и развития научной и инновационной деятельности. Наряду с этим

Стратегия «Цифровой Узбекистан – 2030», утвержденная в 2020 году, задала общий государственный вектор ускоренного внедрения цифровых решений в систему управления и общественные сервисы.

Правовая база научной подготовки также закреплена в Законе Республики Узбекистан «О науке и научной деятельности», где предусмотрены присуждение степеней Doctor of Philosophy (PhD) и Doctor of Science (DSc), а также деятельность соответствующих научных советов. В организационном плане уже реализован важный шаг цифровизации: документы на все формы послевузовского образования подаются через Единую электронную систему, а в реестре электронных государственных услуг соответствующая услуга обозначена как электронная форма подачи документов на послевузовское образование.

Однако наличие электронного приема еще не означает завершенной цифровой трансформации управления. На практике цифровизация нередко охватывает только входной этап — подачу документов и формальную регистрацию — тогда как последующие управленческие процессы остаются разрозненными: мониторинг выполнения индивидуального плана, учет публикаций, коммуникация с научным руководителем, оценка исследовательской динамики и контроль сроков могут осуществляться в разных каналах и без единого аналитического контура. Этот вывод вытекает из сопоставления международных требований к системной цифровой трансформации и текущей модели, в которой официальный акцент явно сделан на электронном приеме как отдельной услуге.

Основная часть

Совершенствование управления послевузовским образованием целесообразно рассматривать как переход от фрагментарной цифровизации к единой цифровой экосистеме научно-образовательного сопровождения. Такая экосистема должна объединять несколько взаимосвязанных блоков: цифровой прием и зачисление; персональный кабинет докторанта; электронный модуль индивидуального плана; систему взаимодействия с научным руководителем; мониторинг публикационной активности; инструменты проверки академической добросовестности; аналитическую панель для кафедры, вуза и уполномоченных органов. В этом случае управление строится не на эпизодическом сборе отчетов, а на постоянном движении достоверных данных.

Первое направление совершенствования связано с формированием единого цифрового профиля докторанта. В нем должны отражаться тема исследования, календарный график, этапы выполнения диссертации, перечень публикаций, участие в конференциях, прохождение аттестаций, замечания научного руководителя и

результаты промежуточного контроля. Такой подход позволяет перейти от формального администрирования к персонализированному сопровождению исследовательской траектории. Руководитель получает возможность оперативно видеть риски отставания, а администрация — выявлять системные узкие места по программам, специальностям и организациям.

Второе направление состоит во внедрении аналитики данных в управленческие решения. Цифровая система должна не просто хранить документы, а формировать показатели, значимые для управления: сроки выполнения этапов, интенсивность публикационной активности, соотношение плановых и фактических результатов, частоту коммуникации с научным руководителем, долю завершённых исследований и показатели защиты диссертаций. Именно data-driven management позволяет переводить управление образованием из режима реактивного контроля в режим прогнозирования и профилактики проблем. Эта логика соответствует современному пониманию цифровой трансформации как управленческого, а не только технологического процесса.

Третье направление связано с применением инструментов искусственного интеллекта и цифровых помощников в научно-образовательной среде. OECD отмечает, что генеративный ИИ может быть полезен, если используется в рамках четких педагогических и организационных принципов, но при отсутствии таких рамок он усиливает риски подмены реального обучения и нарушения академической честности; по данным OECD, 72% опрошенных учителей нижней средней школы считают, что ИИ может вредить академической добросовестности, позволяя выдавать чужую работу за свою. Для послевузовского образования это означает необходимость не запрета цифровых инструментов как таковых, а нормативно выстроенного режима их применения: допустимые и недопустимые формы использования, обязательность раскрытия ИИ-поддержки, проверка оригинальности текста и развитие исследовательской автономии докторанта.

Четвертое направление — развитие цифровых компетенций всех участников процесса. Цифровая платформа не будет эффективной, если докторанты, научные руководители и администраторы используют ее как формальную систему загрузки файлов. Необходимы навыки цифровой исследовательской культуры: управления данными, поиска научной информации, работы с библиометрическими ресурсами, соблюдения цифровой этики, использования аналитических панелей и сервисов академической коммуникации. В более широком контексте UNDP в исследовании цифровой экономики Узбекистана подчеркивает важность наращивания финансирования AI-исследований, расширения докторских возможностей и усиления

AI-компонента в университетских программах. Это показывает, что цифровизация послевузовского образования должна рассматриваться и как элемент национальной политики развития человеческого капитала.

Пятое направление — обеспечение межсистемной интеграции. Цифровое управление послевузовским образованием будет полноценным только при сопряжении платформ приема, внутренних университетских информационных систем, библиотечных и наукометрических баз, систем проверки текста, кадровых и финансовых модулей. Такая интеграция сокращает дублирование данных, уменьшает административную нагрузку и повышает достоверность учета. В результате вуз получает не набор изолированных электронных сервисов, а единую цифровую среду управления научной подготовкой.

Шестое направление — укрепление прозрачности и доверия. Цифровая система должна обеспечивать понятные регламенты, отслеживание статуса документов, фиксирование сроков рассмотрения, электронные уведомления, архив замечаний и решений, а также понятный маршрут прохождения каждого этапа. Для докторанта это снижает неопределенность; для администрации — уменьшает коррупционные и бюрократические риски; для государства — создает более качественную базу для оценки результативности вложений в подготовку научных кадров. Электронный формат подачи документов в послевузовское образование уже создал основу для такой прозрачности, однако дальнейшее развитие требует переноса этой логики на весь цикл подготовки исследователя.

Проблемы и риски. При всех преимуществах цифровизации необходимо учитывать и ее ограничения. Во-первых, существует риск технократического сужения управления, когда количественные показатели начинают подменять реальное качество научного поиска. Во-вторых, сохраняется проблема цифрового неравенства: различия в технической инфраструктуре, цифровых навыках и организационной культуре между вузами могут снижать эффект реформ. В-третьих, возрастает значимость защиты персональных данных, информационной безопасности и этического регулирования цифровых инструментов. Наконец, внедрение новых платформ без пересмотра управленческих процедур может привести лишь к «оцифровке бюрократии», а не к реальному повышению эффективности. Международные подходы UNESCO и OECD как раз подчеркивают, что цифровая трансформация должна быть системной, инклюзивной и педагогически обоснованной, а не сводиться к простому внедрению технологий.

Заключение: Таким образом, совершенствование системы управления образованием на основе информационно-коммуникационных и цифровых технологий

в сфере послевузовского образования предполагает переход от разрозненных электронных процедур к единой интеллектуальной системе управления исследовательской подготовкой. Для Узбекистана такая трансформация соответствует стратегическим целям развития высшего образования и цифрового государства. Ее содержательное ядро должно включать единый цифровой профиль докторанта, аналитику данных для принятия решений, прозрачный контроль исследовательской траектории, развитие цифровых компетенций, регламентацию использования ИИ и интеграцию всех ключевых сервисов в общий управленческий контур. Только при таком подходе цифровые технологии будут не внешним дополнением к послевузовскому образованию, а механизмом повышения его качества, прозрачности и результативности.

REFERENCES

1. Указ Президента Республики Узбекистан от 05.10.2020 № УП-6079 «Об утверждении Стратегии “Цифровой Узбекистан – 2030” и мерах по ее эффективной реализации».
2. Закон Республики Узбекистан от 29.10.2019 № ЗРУ-576 «О науке и научной деятельности».
3. Суюнов Д. Х. Корпоратив бошқарув механизми: муаммо ва ечимлар. Монография //Т.: Академия. – 2007. – Т. 200.
4. Суюнов, Д., and Элмурод Абдусатторович Хошимов. "Акциядорлик жамиятларида корпоратив бошқарув самарадорлигини баҳолашнинг методологик жиҳатлари." *Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар* " илмий электрон журнали 2 (2018).
5. Suyunov D. H. The main problems of corporate governance and ways to solve them //EPRA International Journal of Economic Growth and Environmental Issues (EGEI) ISSN. – С. 2321-6247.
6. Suyunov D. H. The main problems of corporate governance and ways to solve them //EPRA International Journal of Economic Growth and Environmental Issues (EGEI) ISSN. – С. 2321-6247.
7. Davletyarov M. A., Suyunov D., Kenjabaev A. T. Digitalization of the economy: concepts, problems and implementation strategy //Spectrum Journal of Innovation, Reforms and Development. – 2023. – Т. 12. – С. 209-218.

8. Davletyarov M. A., Suyunov D., Kenjabaev A. T. state regulation of digital transformation of the economy // American Journal of Business Administration, Economics and banking. – 2023. - T. 9. - S. 145-150.
9. Suyunov D. X. Improving the introduction of a corporate management mechanism into the development of the business environment. i. f. D. diss // I. f. D. it is written to obtain a scientific degree in diss. – 2008. - T. 261.
10. Olimovich A. K., Butabaev M., X. S. D. project management in the strategic management system of the company // Galaxy International interdisciplinary research journal. – 2023. - T. 11. – №. 7. - S. 40-44.
11. Suyunov D., Khoshimov E. In modern conditions, the main directions of development of the corporate management system in Uzbekistan // economy I innovationnie technologii. – 2019. – №. 4. - S. 197-210.
12. Davletyarov M. A., Suyunov D., Kenjabaev A. T. state regulation of digital transformation of the economy // American Journal of Business Administration, Economics and banking. – 2023. - T. 9. - S. 145-150.
13. Suyunov D. K. scientific basis for the implementation of the compliance control system in corporate enterprises // American Journal of Management and economics news. – 2021. - T. 3. – №. 06. - S. 138-145.
14. Davletyarov M. A., Suyunov D., Kenjabaev A. T. State Regulation of the Digital Transformation of the Economy // American Journal of Business Management, Economics and Banking. – 2023. – T. 9. – C. 145-150.