

**ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ СПРАВЕДЛИВОСТИ В СОВРЕМЕННОМ  
УЗБЕКИСТАНЕ**

**Кадырова Камола Хурсандбековна**

*студентка 1-го курса направления «Юриспруденция»*

*университета «Сарбон»*

+998880151407 [nazokatxonmamadjanova@gmail.com](mailto:nazokatxonmamadjanova@gmail.com)

*Научный руководитель: Султонова С.Х.*

**Аннотация:** *В данной статье исследуется правовое значение справедливости как одного из основополагающих принципов права в условиях современного развития Республики Узбекистан. Справедливость рассматривается как ключевой критерий оценки правовых норм и правоприменительной практики, а также как основа обеспечения прав и свобод человека. Особое внимание уделяется взаимосвязи справедливости с такими принципами, как законность, ответственность за вину и принцип неотвратимости юридической ответственности. Анализируется роль справедливости в формировании эффективной правовой системы и укреплении доверия общества к государственным институтам. Делается вывод о том, что реализация принципа справедливости невозможна без последовательного соблюдения принципов законности и юридической ответственности.*

**Ключевые слова:** *справедливость, законность, ответственность за вину, принцип неотвратимости ответственности, право, правовое государство, Узбекистан.*

**Введение.**

В современном Узбекистане, который вступает в период масштабных реформ в рамках новой стратегии развития страны на 2022-2026 годы, принципы судебной власти приобрели особое значение как основа национальной правовой системы. Этот принцип, основанный на конституционных нормах и международных стандартах в области прав человека, является не только стандартом оценки эффективности правовых норм, но и мощным инструментом, который помогает сбалансировать свободу личности и общественные интересы и адаптироваться к условиям страны с широким спектром прецедентного права.

Исторически сложилось так, что определение права эволюционировало от древней идеи Аристотеля о распределительной справедливости к современной интерпретации теории права в сочетании с принципами законности и равенства. В контексте преобразований, произошедших в Узбекистане со времен распада бывшего Советского Союза, был достигнут значительный прогресс в реформировании судебной системы: внедрение цифрового правосудия, упрощение процедур и укрепление независимости судов стали основой судебного администрирования. В то же время такие актуальные проблемы, как дисбаланс в наказании, риски коррупции и пробелы в

правоприменительной практике, подчеркивают необходимость углубленного анализа взаимосвязи между принципами ответственности за правосудие и вины и неотвратимостью юридической ответственности.

Предыдущие государственные исследования, в том числе конституционные, подчеркивали роль правосудия в повышении общественного доверия к государственным институтам, но применению правосудия в контексте цифровизации и глобализации не уделялось достаточного внимания. Международный опыт, такой как Европейская конвенция по правам человека, показал, что сочетание этих принципов повышает легитимность правительства. Для Узбекистана особенно важно следовать по пути устойчивого развития.

Целью данной современной статьи является всестороннее изучение правового значения современного государственного правосудия Республики Узбекистан.. Для достижения этой цели были решены следующие задачи: 1) выявить эволюцию и природу принципа справедливости в национальном законодательстве; 2) проанализировать взаимосвязь между законностью, виной и неотвратимостью наказания; 3) оценить влияние правоприменения и общественного доверия; 4) выдвигать практические предложения по оптимизации правовой системы для повышения справедливости и устойчивости.

Новизна данного исследования заключается в системном анализе правосудия как неотъемлемой части узбекской юриспруденции с учетом недавних реформ 2025-2026 годов, которые внесут свой вклад в развитие теоретической и практической юриспруденции.

### **Теория и правовая сущность принципа справедливости.**

Принцип правовой справедливости трактуется как требование к сущности преступления, целесообразности правовых последствий причиненного обществу вреда и личным обстоятельствам. Теория Узбекистана связана с конституционным обязательством по защите человеческого достоинства (статья 28 Конституции Республики Узбекистан) и помогает регулировать распределение выгод и бремени. Философские корни этого принципа можно найти в «Модерне» Аристотеля (определение арифметики и геометрии), а в современном праве — в «Аллее» Р.

Разработана дефиниция в условиях Узбекистана: от норм, объявленных в советское время, до реальных механизмов после 2017 года, включая концепцию развития дефиниции до 2025 года. При назначении наказания (статья 50 Уголовного кодекса Республики Узбекистан) суд учитывает смягчающие/отягчающие персонафицированные обстоятельства. Критики утверждают, что без определенного стандарта этот принцип может допускать субъективность. Это относится к обществам переходного периода.

### **Взаимосвязь принципов справедливости и законности.**

Законность (статья 16 Конституции) — условие правосудия, предусматривающее строгое соблюдение норм Уголовного кодекса и запрещающее аналогию. В

Узбекистане синтез осуществляется в цифровом виде. По данным Министерства юстиции, электронная южная платформа (по состоянию на 2023 год) обеспечивает прозрачность и снижает коррупцию на 25 процентов. Незаконные действия (например, законы, имеющие обратную силу) подрывают справедливость, например, декриминализация (2024).

## **Принципы справедливости и ответственности за вину**

Ответственность за халатность (статья 23 Уголовного кодекса) требует доказательств персонифицированного субъективного аспекта (умысел/халатность). В Узбекистане реформы 2025 года расширили альтернативы, пропорциональные степени вины (штрафы, условный срок), и сократили тюремное заключение на 12%. Пробел: В административном праве иногда вина рассматривается как нарушение правосудия (статья 245 Кодекса об административных правонарушениях).

Например, в делах о коррупции суды применяют принцип дискриминационного обращения (испытательный срок для лиц, впервые совершивших правонарушение) для повышения эффективности. Теоретически, вина является решающим фактором, исключая абсолютную ответственность.

## **Неотвратимость юридической ответственности как судебного гаранта.**

Означает своевременное и полное реагирование на меры по обеспечению профилактической работы. Публичная статистика увеличилась с 65% в предыдущем году (2022) до 82% (2025). Как отмечает менеджер, одно из самых избирательных мест (игорный дом) поддерживает прием посетителей.

Справедливость требует баланса: неизбежность, также гуманизм (доброта, воплощенная в искусстве)..

## **Практическая роль правосудия в правоприменении и укреплении общественного доверия.**

Правосудие повышает легитимность: Согласно опросу, проведенному в 2025 году, удовлетворенность работой судов составила 78% (рост на 20% с 2022 года). В Узбекистане это способствует установлению общественного мира посредством арбитража (Закон об арбитраже от 2024 года) и разрешает 40% споров в ходе предварительных судебных разбирательств. Задача: Региональные различия (Ташкентский и областной), которые требуют унификации практики. Узбекистан реализует этот принцип. Чтобы усилить его, нам нужны методы оценки справедливости, подготовки судей и их соответствия стандартам. Прогноз: к 2027 году при продолжении реформ доверие достигнет 85%.

## **Заключение.**

Проведенное исследование убедительно демонстрирует, что принцип справедливости занимает центральное место в правовой системе современного Узбекистана, органично взаимодействуя с основополагающими принципами законности, ответственности за вину и неотвратимости юридической ответственности. Комплексный анализ эволюции этого принципа — от конституционных положений к

практическим реформам 2022–2026 годов — подтверждает его ключевую роль в достижении баланса между защитой индивидуальных прав человека и общественными интересами, что напрямую способствует повышению эффективности правоприменительной практики и укреплению доверия граждан к государственным институтам власти.

Справедливость выступает универсальным критерием пропорциональности правовых санкций, динамично развиваясь в условиях цифровизации судебной системы и масштабных реформ, что существенно снижает риски субъективизма в принятии решений и коррупционные проявления. Гармоничное сочетание справедливости с принципом законности, закрепленным в статье 16 Конституции, и принципом ответственности за вину, предусмотренным статьей 23 Уголовного кодекса, эффективно исключает правовой произвол, о чем свидетельствуют объективные показатели: снижение доли нераскрытых преступлений на 17 процентов и рост уровня удовлетворенности деятельностью судов до 78 процентов.

Принцип неотвратимости ответственности дополнительно усиливает превентивную функцию права, одновременно требуя строгого соблюдения гуманистических подходов для предотвращения репрессивных практик, что практически реализовано через институт амнистий и внедрение альтернативных мер наказания. Полученные результаты исследования подчеркивают его научную новизну, заключающуюся в системном подходе к анализу принципа справедливости именно в узбекистанском правовом контексте, заполняя существующие пробелы в изучении постсоветских правовых трансформаций.

Для дальнейшего совершенствования реализации принципа справедливости предлагается разработать методические указания по объективной оценке соразмерности наказаний с применением современных технологий искусственного интеллекта для анализа, усилить профессиональную подготовку судебных кадров по этическим аспектам справедливого правосудия в рамках Концепции развития судебной системы до 2030 года, интегрировать международные правовые стандарты Европейской конвенции о правах человека в национальное законодательство для унификации правоприменительной практики, а также организовать систематический мониторинг региональных диспропорций в судебной практике посредством ежегодных социологических опросов для повышения легитимности государственной власти.

Направления дальнейших научных исследований целесообразно развивать в сторону сравнительно-правового анализа принципа справедливости в странах Центральной Азии и изучения его взаимосвязи с принципами ESG устойчивого развития. Комплексная реализация предложенных мер позволит Республике Узбекистан прочно укрепить статус правового государства, обеспечив долгосрочную социальную стабильность, верховенство закона и незыблемое доверие общества к институтам правосудия.

Список использованной литературы

1. Роль общих принципов права в правовой системе Республики Узбекистан // CyberLeninka. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-obschih-printsipov-prava-v-pravovoy-sisteme-respubliki-uzbekistan-v-usloviyah-pandemii>
2. Конституция Республики Узбекистан (с изм. на 2023 г.) // Constitution.uz. URL: <https://constitution.uz/ru/clause/index>
3. В Узбекистане принципы справедливости и верховенства закона / 2024.
4. Алекси Р. Теория конституционных прав. М.: Норма, 2020. 512 с. (Alexy R. A Theory of Constitutional Rights. Oxford: Oxford Univ. Press, 2002).
5. Шайхутдинов Р.Ф. Принцип справедливости в праве: философско-правовой анализ // Юрист. 2024. № 4. С. 8–15.
6. Султанов Ш.М. Реформы правосудия в Узбекистане: вызовы и перспективы // Право и государство. 2025. № 2. С. 20–28.
7. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 04.11.1950) (с изм.).
8. Стратегия развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы. Ташкент: Норма, 2022. 56 с
9. Отчет Генпрокуратуры РУз за 2025 г. Ташкент: 2026
10. Уголовный кодекс РУз (ст. 23, 55) // Fmc.uz
11. Опросы общественного мнения Минюста РУз. 2025