

**ПРЕЦЕДЕНТНЫЕ ИМЕНА КАК СМЫСЛОВОЙ КЛЮЧ ТЕКСТА В
ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ: КОРПУСНО-КОММУНИКАТИВНЫЙ
МОДУЛЬ И РУБРИКА ОЦЕНИВАНИЯ****Ниязова Ирода Пулатовна***магистрант 2 курса НИУ БелГУ*

Аннотация. В статье описан дидактический модуль, превращающий прецедентные имена литературных деятелей из «узнаваемых фамилий» в управляемый инструмент чтения, интерпретации и аргументации. Модуль опирается на данные НКРЯ и строится как последовательность действий: распознавание формы ПИ и снятие омонимии, выделение дифференциальных признаков (ядро) и атрибутов (периферия), проверка гипотезы через корпусные контексты, а затем коммуникативная реализация (мини-текст, комментарий, медийный заголовок). В качестве «результата-конструкта» предложены: (1) шаблон «паспорт ПИ» для фиксации смыслового узла, (2) набор поисковых запросов (фамилия, -ский, по-Х-ски, -щина, «как у Х») для работы с корпусом, (3) рубрика оценивания из четырёх критериев, привязанная к шагам анализа. На материале учебного мини-корпуса медиаконтекстов показано, что морфологическая форма надёжно прогнозирует прагматику: дериваты на -щина в большинстве случаев несут сниженно-оценочную коннотацию, по-Х-ски — чаще позитивную/игровую, а сравнительные рамки усиливают апелляцию к авторитету. Предложенный формат масштабируется на РКИ/РКН, школьную и вузовскую аудиторию и готовит учащихся к будущей реальности «чтения по данным».

Ключевые слова: методика преподавания, прецедентные имена, НКРЯ, корпусные задания, культурная грамотность, аргументация, рубрика оценивания, медиадискурс.

Abstract. The paper describes an instructional module that turns precedent names of literary figures from mere 'recognizable surnames' into a controllable tool for reading, interpretation, and argumentation. The module relies on the Russian National Corpus and follows a clear workflow: identifying the form of a precedent name and resolving homonymy, separating differential features (core) from attributes (periphery), validating an interpretive hypothesis via corpus contexts, and producing a communicative output (a short commentary, a mini-text, or a media headline). As design outcomes, the study offers (1) a 'precedent-name passport' template capturing the meaning node, (2) a set of executable corpus queries (surname, -skij adjective, po-X-ski adverb, -shchina noun, 'as in X' frame), and (3) a four-criterion assessment rubric aligned with the analytic steps. A training mini-corpus of media contexts demonstrates that morphological form reliably predicts pragmatic load: -shchina derivatives are predominantly pejorative, po-X-ski forms tend to be positive/playful, and

comparative frames support authority appeals. The approach scales to Russian as a native/foreign language settings and prepares learners for data-informed literacy.

Keywords: *teaching methodology, precedent names, Russian National Corpus, corpus-based tasks, cultural literacy, argumentation, assessment rubric, media discourse.*

Введение

В учебной практике прецедентные имена часто ведут себя двояко. С одной стороны, они повышают «культурную узнаваемость» текста: читатель видит фамилию и понимает, что речь идёт о большом авторе и большом смысле. С другой — именно здесь возникает педагогическая ловушка: фамилия становится декоративной наклейкой, а не инструментом анализа. В результате студент может уверенно произнести «это по-достоевски», но затруднится объяснить — по каким признакам и в какой речевой задаче.

Переход к корпусной грамотности даёт шанс превратить интуицию в навык. Если учащийся умеет проверить своё толкование через корпусные контексты, он получает не только «правильный ответ», но и аргумент: почему именно так читается прецедентное имя в данном жанре и в данном историческом срезе.

Цель статьи — описать корпусно-коммуникативный модуль работы с прецедентными именами литературных деятелей и предложить рубрику оценивания, которая контролирует не запоминание фактов, а последовательность аналитических действий.

Материал и методы

Дизайн модуля опирается на принцип «поиск → гипотеза → проверка → коммуникативный продукт». В качестве источников используются (а) жанрово стратифицированные подкорпуса НКРЯ, (б) учебный мини-корпус медиаконтекстов с типовой разметкой (форма ПИ, тип референции, коннотация), (в) короткие текстовые фрагменты (120–200 слов) из художественных, публицистических и научно-критических текстов, пригодные для аудиторной работы.

Алгоритм занятия включает четыре шага: 1) распознать форму ПИ и снять омонимию; 2) выделить дифференциальные признаки (ядро) и атрибуты (периферия); 3) проверить интерпретацию по корпусным контекстам и коллокациям; 4) реализовать смысл в собственной речи (комментарий, мини-эссе, заголовок, сопоставление).

Для шагов (1)–(3) используются типовые запросы: фамилия как лемма, дериваты на -ский, наречия по-Х-ски, существительные на -щина, а также сравнительные рамки «как у Х». Для контроля результата вводится рубрика оценивания по четырём критериям: распознавание формы/типа, интерпретация признаков, связь с контекстом и речевая точность.

Результаты

1. Конструкт «паспорт ПИ». Для каждого имени фиксируются: форма в тексте, ключевой источник ассоциаций (произведения/сюжеты), ожидаемая коннотация,

типичный смысловой узел (что именно «распаковывается»). Такой паспорт дисциплинирует интерпретацию: студент должен назвать не только «кто это», но и «какой смысловой механизм сейчас включили».

2. Шаблоны корпусного поиска. Составлен набор исполняемых запросов для НКРЯ, позволяющий работать с разными зонами имени: фамилия, -ский, по-Х-ски, -щина, сравнительные конструкции. Практический эффект прост: вместо спорного «кажется» появляется проверяемое «в корпусе это обычно сочетается с...».

3. Рубрика оценивания. Оценка строится не вокруг пересказа биографии писателя, а вокруг качества действий: точности распознавания формы, корректности выделения признаков, аргументированности связи с контекстом и ясности собственного текста.

4. Мини-корпус медиаконтекстов как тренажёр прагматики. В учебной выборке из 13 медиаконтекстов распределение форм показало: -щина (5 контекстов) почти всегда несёт негативную/сниженно-оценочную нагрузку (4 из 5 случаев), по-Х-ски (3 контекста) реализует позитивную или игровую эпонимизацию, сравнительная рамка «как у Х» (2 контекста) поддерживает апелляцию к авторитету и обычно имеет позитивный тон, а адъективные термины типа «чеховская интонация» (3 контекста) функционируют как метаязыковая категория (2 позитивных и 1 нейтрально-критический случай).

5. В целом морфологическая форма выступает быстрым предиктором прагматики и может использоваться как «шпаргалка будущего»: учащийся по форме предполагает функцию, а затем подтверждает или опровергает гипотезу корпусом.

Визуальные профили (по данным приложения) помогают быстро увидеть динамику и «разрыв» между группами участников.

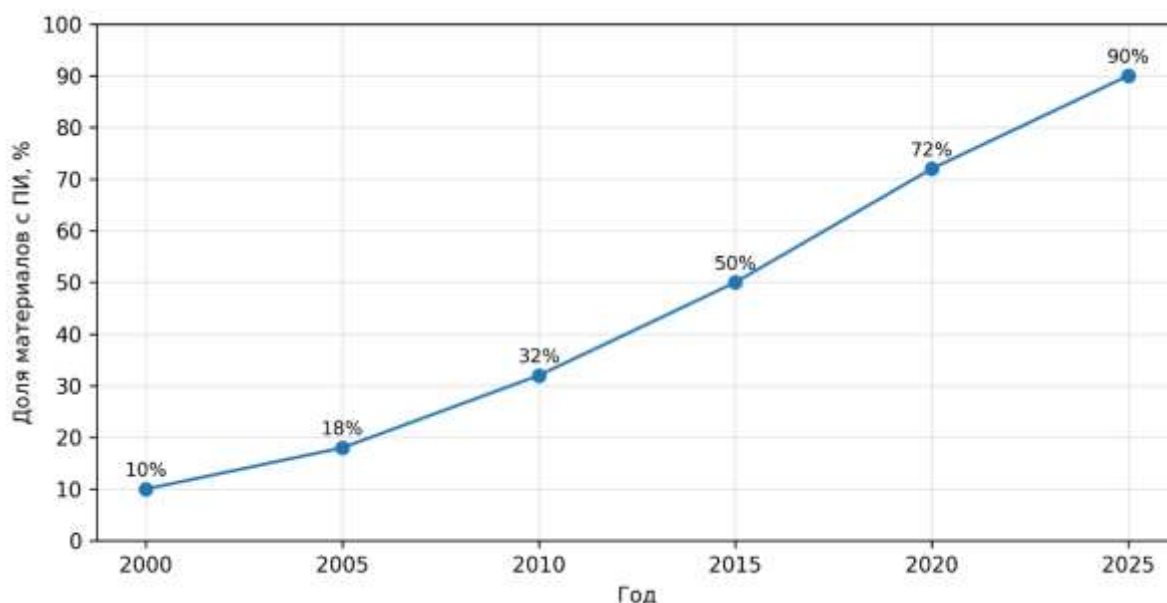


Рисунок 1. Динамика доли материалов с прецедентными именами (условная оценка), 2000–2025 гг.

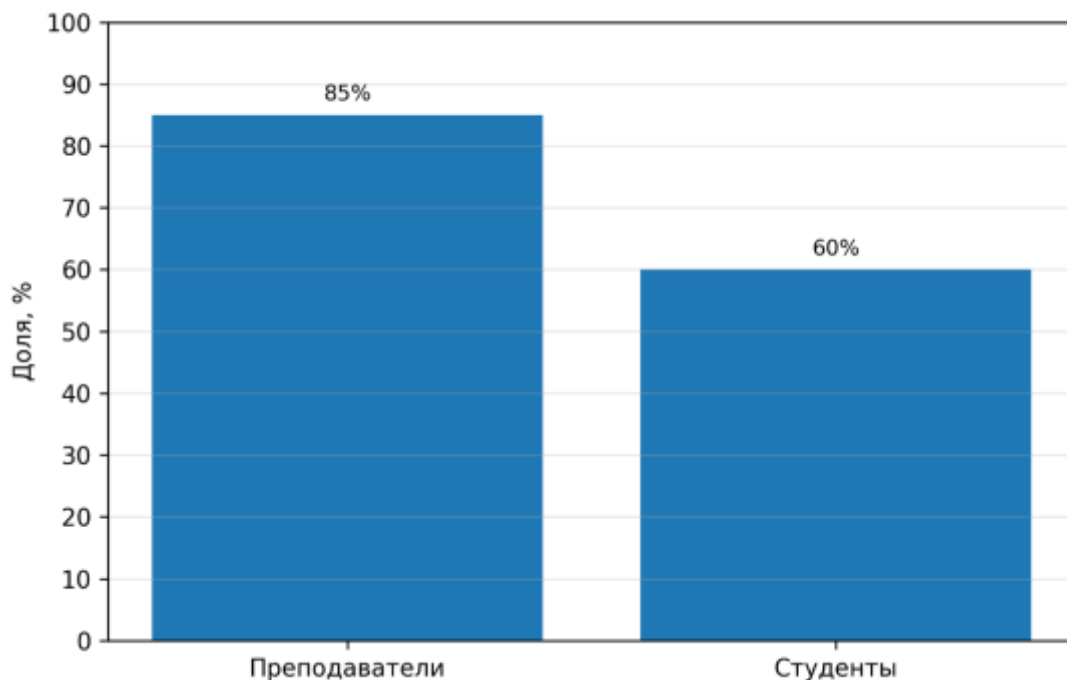


Рисунок 2. Доля участников, фиксирующих использование ПИ в учебной практике (условные данные), %.

Обсуждение

Дидактический эффект модуля заключается в том, что он соединяет культурную память и цифровую грамотность. Студент учится не только узнавать прецедентные имена, но и работать с ними как с инструментом аргументации: показать, что смысл не «угадывается», а обосновывается через контекст, коллокации и жанровую норму.

Модуль гибко масштабируется. Для РКИ/РКН он может быть упрощён до распознавания формы и базовой интерпретации; для филологических и журналистских программ — расширен за счёт статистики (irm, сравнение жанров, выявление пиков) и анализа медийных стратегий (ирония, ярлык, апелляция к авторитету).

Ограничение очевидно: корпус не заменяет чтение произведений, а дополняет его. Поэтому в перспективе наиболее продуктивной видится связка: чтение фрагмента → корпусная проверка → обсуждение в группе → собственный текст. И да, фамилия в тексте — это не украшение, как «вишенка на торте», а кнопка «распаковать смысл»; просто кнопку тоже нужно уметь нажимать правильно.

Заключение

Предложенный корпусно-коммуникативный модуль задаёт технологию обучения прецедентным именам как смысловым ключам текста. Разработанные инструменты — паспорт ПИ, шаблоны запросов и рубрика оценивания — обеспечивают воспроизводимость: разные группы могут получать сопоставимые результаты и видеть прогресс по понятным критериям. В будущем модуль может быть усилен за счёт интернет-корпусов, автоматической подсказки коллокаций и интерактивных

визуализаций — чтобы культурная грамотность уверенно чувствовала себя в мире, где текстов много, времени мало, а доказательства ценятся выше уверенности.

Литература

1. Гудков Д. Б. Теория и практика межкультурной коммуникации. М.: Гнозис, 2003.
2. Красных В. В. Этнопсихоллингвистика и лингвокультурология. М.: Гнозис, 2002.
3. Нахимова Е. А. Прецедентные имена в массовой коммуникации. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2014.
4. Слышкин Г. Г., Ефремова Н. В. Кинотекст (опыт лингвокультурологического анализа). М.: Водолей Publishers, 2004.
5. Чернявская В. Е. Лингвистика текста: поликодовость, интертекстуальность, интердискурсивность. М.: Либроком, 2013.
6. Ворожцова О. А. Лингвокультурология. Прецедентные феномены в языке и речи. М.: Флинта; Наука, 2013.
7. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М.: Едиториал УРСС, 2002.
8. Национальный корпус русского языка (НКРЯ): корпусные инструменты для обучения и исследования. Электронный ресурс.