



ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ АРАБСКИМИ ГОСУДАРСТВАМИ И
СОВЕТСКИМ ГОСУДАРСТВОМ В 1970-1980-Х ГГ.

Бекназаров Собиржон

Преподаватель истории Международного инновационного университета .

Хуррамова Хуснида.

Студентка первого курса Международного инновационного университета

***Аннотация.** В статье рассматриваются события в Ливане, одной из важнейших проблем Ближнего Востока в середине 1970-х годов, когда началась гражданская война и вспыхнули межконфессиональные конфликты, в результате которых погибли десятки тысяч человек. События в Ливане вызвали серьезную обеспокоенность в Сирии, которая была заинтересована в поддержании стабильности в стране и недопущении кровопролития, а также в сохранении целостности страны. В связи с обострением обстановки 8–9 сентября 1975 года состоялась встреча министров иностранных дел государств — членов Лиги арабских государств и обсуждалась реакция Советского Союза на эти события.*

***Ключевые слова:** гражданская война, Дамаск, Косыгин, солидарность, Египет-Израиль, противостояние, Кэмп-Дэвид, соглашение, Ближний Восток, конфликты, СССР.*

***Abstract:** The article examines the events in Lebanon, one of the most important problems in the Middle East in the mid-1970s, when civil war began and interfaith conflicts broke out, resulting in the deaths of tens of thousands of people. The events in Lebanon caused serious concern in Syria, which was interested in maintaining stability in the country and preventing bloodshed, as well as preserving the integrity of the country. In connection with the aggravation of the situation, on September 8–9, 1975, a meeting of the foreign ministers of the member states of the League of Arab States was held and the reaction of the Soviet Union to these events was discussed.*

***Key words:** civil war, Damascus, Kosygin, solidarity, Egypt-Israel, confrontation, Camp David, agreement, Middle East, conflicts, USSR.*

8-9 сентября 1975 года состоялась встреча министров иностранных дел Лиги арабских государств, которая предусматривала присутствие сирийских войск в Ливане как основной части межарабских сил, подписанных 29 июня 1976 года, и ввод арабских вооруженных сил в Ливан для поддержания мира, как это было предусмотрено Дамасским соглашением о присутствии сирийских войск.

В связи со сложившейся обстановкой в Ливане Председатель Совета Министров СССР А.Н. С 1 по 4 июня 1976 года находился с официальным визитом в Сирии. Косыгин обсудил с сирийскими лидерами ситуацию в Ливане. По итогам встречи стороны подписали Совместное заявление, в котором выразили обеспокоенность





TANQIDIY NAZAR, TAHLILIY TAFAKKUR VA INNOVATSION G'UYALAR



сложившейся ситуацией в Ливане в результате действий США и Израиля. Они подтвердили свою решимость «остановить кровопролитие, восстановить безопасность и мир в Ливане и помочь обеспечить его целостность и суверенитет».

Какую цель преследовали Израиль и США, определяя свою политику в отношении событий, начавшихся в Ливане в 1975 году? Академик Е.М. Примаков, Израиль стремился: уничтожить вооруженные силы палестинского движения сопротивления; Недопущение победы ливанских национально-патриотических сил; Создание условий для израильского контроля над южным Ливаном, затягивание разрешения конфликта; обострение конфликтов между арабскими странами; и, что самое главное, ослабление в военном отношении Сирии, которая направила свои войска в Ливан. Советский Союз призвал Сирию помочь прекратить огонь в Ливане и выступил с заявлением, расценив это как иностранное вмешательство в дела государства. В заявлении также выражена поддержка размещению сирийских войск в Ливане, поскольку их миссия — помочь остановить кровопролитие в этой стране.

Это вновь нашло отражение в совместном советско-сирийском заявлении во время официального визита президента Х. Асада в СССР 20-23 февраля 1978 года, когда в совместном заявлении подчеркивалась «солидарность» в сложившихся в регионе условиях. «Прогрессивные силы» играют особенно важную роль. «Это решающий фактор в борьбе за ликвидацию израильской агрессии».

В ответ на сохраняющуюся сложную ситуацию в регионе и стране в декабре 1979 года была созвана 7-я региональная конференция Баас, на которой обсуждались последние события, связанные с внутренней и внешней политикой Сирии. Кэмп-Дэвидские соглашения подверглись критике со стороны арабских государств, в частности Организации освобождения Палестины (ООП), за то, что они не смогли обеспечить всеобъемлющее и справедливое решение арабо-израильского конфликта. Палестинский вопрос, напротив, осложнил ситуацию, поскольку соглашение носило сепаратистский характер.

Таким образом, Советский Союз фактически одобрил позицию Сирии по вопросу прекращения огня в Ливане и достижения перемирия между сторонами. Затем, в начале июня 1976 года, по просьбе ливанского правительства в Ливан были введены сирийские войска.

Позднее, когда туда были введены сирийские войска, Советский Союз поддержал ввод сирийских войск в Ливан, подчеркнув, что их миссия — помочь остановить кровопролитие в этой стране.

Развитие событий на Ближнем Востоке в 1970-е годы наглядно продемонстрировало, что Сирия была единственной страной, которая выступила против Израиля в военной сфере и начала работать над созданием единого фронта арабских стран. В декабре 1977 года Сирия выступила одним из главных инициаторов и организаторов Национального фронта сопротивления и оппозиции (НФСП), в который вошли Сирия, Ливан, Алжир, Народно-освободительная партия Сирии и





Организация освобождения Палестины, заявившие о своем желании действовать сообща. Политика разрешения конфликта на Ближнем Востоке за счет интересов арабских стран.

Совпадение позиций двух государств было подтверждено в ходе официального визита Хафеза Асада в Москву 18–22 апреля 1977 года и его встреч с советским руководством. В принятом совместном заявлении отмечалось, что взгляды САР и СССР по международным вопросам совпадают. Советское руководство осудило подписание Кэмп-Дэвидских соглашений между Египтом и Израилем. Такая позиция определялась прежде всего тем, что она происходила под эгидой США, а не СССР.

Что касается внешней политики Сирии, то конференция одобрила дальнейший курс партии Баас, которая отвергла вариант капитуляции и выступила за дальнейшее развитие и укрепление отношений с Советским Союзом и другими социалистическими странами.

К началу 1980-х годов отношения между Сирией и СССР характеризовались рядом ранее подписанных совместных политических заявлений, деклараций и коммюнике, охватывавших многие аспекты развития ситуации на Ближнем Востоке. В этот период начались многочисленные встречи и переговоры между высшими государственными и партийными руководителями двух стран, обеспечивающие постоянную координацию политических позиций. В результате возникла необходимость в укреплении международно-правовой базы регулирования двусторонних отношений и формулировании общих принципов взаимоотношений Сирии и СССР.

Исходя из интересов обеспечения национальной безопасности, являющейся фактором защиты суверенитета, территориальной целостности, политической и социально-экономической систем, культурного наследия, духовных ценностей, свободы передвижения в глобальном масштабе, возникла необходимость подписания обеими сторонами договора о дружбе и сотрудничестве.

Каковы условия заключения такого договора? По нашему мнению, основными условиями подписания Договора о дружбе и сотрудничестве между Сирией и СССР в октябре 1980 года были:

1) В связи с обострением ситуации на Ближнем Востоке Сирии потребовалось заключение такого соглашения для обеспечения своей обороноспособности и национальной безопасности;

2) Подписание Кэмп-Дэвидских соглашений между Египтом и Израилем создало новую ситуацию в регионе, а единство арабских стран было по сути нарушено. Большинство из них осудили эту внешнюю политику Египта, назвав ее предательством арабских национальных интересов. Советское руководство, рассматривая Кэмп-Дэвидские соглашения как сепаратное соглашение, способное еще больше взорвать ситуацию на Ближнем Востоке, начало разрывать отношения с Египтом и было вынуждено в его лице найти надежного союзника в регионе. Сирия,



что должно быть юридически оформлено путем подписания соответствующего соглашения;

3) Постоянная угроза Сирии со стороны Израиля не обеспечила ее безопасность. Договор о дружбе и сотрудничестве с СССР мог бы предоставить Сирии это;

4) В годы холодной войны Ближний Восток был ареной противостояния СССР и США. США стали рассматривать ближневосточную проблему через призму конфронтации с Советским Союзом. СССР необходимо было заключить аналогичное соглашение с Сирией для усиления своего влияния в этом регионе.

Что касается СССР, то у него также были свои интересы при подписании договора: оказаться в центре влияния на Ближнем Востоке, как важном стратегическом регионе, и не допустить туда США. Оценка Договора о дружбе и сотрудничестве между Сирией и СССР была неоднозначной среди арабских и зарубежных авторов. Например, по мнению арабского исследователя Кассема Ш. Джафар, подписав соглашение с Сирией, СССР стремится сыграть свою роль на Ближнем Востоке, одновременно обеспечивая безопасность этого региона. В этой связи израильский исследователь Ирин Абрамски-Блай полагает, что после расторжения Египтом в 1976 году Договора о дружбе и сотрудничестве с СССР Советскому Союзу понадобится новый партнер в арабском мире, и Сирия была бы подходящим восточным кандидатом.

Договор о дружбе и сотрудничестве между Сирией и СССР был подписан в Москве 8 октября 1980 года президентом Сирии Х. Асад и Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И. Брежнев. Договор подлежал ратификации и вступал в силу с даты обмена ратификационными грамотами (статья 15). Договор ратифицирован Народным Советом САР 3 ноября 1980 года и Президиумом Верховного Совета СССР 14 ноября 1980 года. Обмен ратификационными грамотами состоялся в Дамаске 2 декабря 1980 года. Соглашение состоит из: 15 статей. Некоторые из них носят общий характер, другие конкретно определяют механизм действия данного соглашения в различных областях. В его преамбуле подтверждается приверженность целям и принципам Устава ООН, включая уважение суверенитета, национальной независимости, территориальной целостности и принципа невмешательства во внутренние дела друг друга.

В соответствии с этим принципом Сирия и СССР заявили о своей решимости развивать и укреплять дружбу и сотрудничество в политической, экономической, военной, научно-технической, культурной и других областях. Важным условием поддержания мира и безопасности является соблюдение принципа мирного урегулирования споров, закрепленного в статье 2 договора.

Сирия и СССР заявили о своем неприятии международных преступлений — расизма и агрессии (статья 3).

В статье 4 договора говорится, что СССР уважает проводимую Сирийской Арабской Республикой политику неприсоединения, являющуюся важным фактором





поддержания и укрепления международного мира и разрядки международной напряженности.

Таким образом, можно сделать вывод, что целью соглашения между Сирией и СССР является закрепление, укрепление и развитие сложившихся между сторонами дружественных и партнерских отношений в интересах обеих стран, а также укрепление мира и безопасности. При оценке содержания и сути договора между Сирией и СССР, исходя из анализа его содержания, несомненное значение по своей сути и значению в системе международных отношений следует придать межгосударственным политическим отношениям.

Что касается двусторонних отношений, то они, по мнению экспертов, составляют основную часть межгосударственных отношений. Таким образом, международное право формируется и развивается благодаря политическим отношениям. Аналогичные договоры о дружбе и сотрудничестве были заключены СССР в 1971 году с Египтом, в 1979 году с Ираком, в 1979 году с Народно-Демократической Республикой Йемен, в 1980 году с Сирией, в 1984 году с Йеменской Арабской Республикой.

Следует отметить, что сирийско-советское соглашение в основном содержит общие установки и практически не содержит конкретных обязательств, а механизм вступления соглашения в силу и последующей реализации не разработан, о чем убедительно свидетельствуют первые годы его применения. После уничтожения Израилем сирийских ракетных баз в Бекаа в апреле 1981 года, что сильно встревожило советское правительство, заместитель министра иностранных дел СССР прибыл в Дамаск, где встретился с сирийскими лидерами для консультаций. Текущая ситуация, хотя и была разработана в ходе этой встречи, не была определена. Первоначального соглашения по ливанскому вопросу достигнуто не было. Правда, статья 6 договора предусматривала совместные действия Сирии и Советского Союза в случае возникновения ситуации, угрожающей безопасности Сирии, однако никакой реакции со стороны Советов не последовало. Когда в июне 1982 года сирийско-советский пакт подвергся второму испытанию во время израильской агрессии против Ливана и последующей эскалации сирийско-израильского противостояния, существование этого пакта не смогло устранить многие прямые угрозы Сирии.

Московское соглашение не имело практически никакого практического значения для хода военного конфликта между Сирией и Израилем. Ливан продемонстрировал определенные негативные стороны советско-сирийских и арабо-советских отношений в целом, которые имели место в реальной политике даже при наличии подписанных соглашений. Московское соглашение не имело практически никакого практического значения для хода военного конфликта между Сирией и Израилем. Более того, якобы в ответ на заключение договора о дружбе и сотрудничестве между Сирией и СССР, менее чем через год, 30 ноября 1981 года, между Израилем и США было подписано соглашение о «стратегическом сотрудничестве», согласно которому израильское





правительство заявило о готовности обеспечить воздушное прикрытие операций по переброске американских войск в Восточное Средиземноморье и на Ближний Восток, предоставить свои территории для хранения американской военной техники, а также наладить более активный обмен. Данные разведки Современная история арабских стран Азии (1917-1985).

Характерно также, что следующим агрессивным актом Израиля стало принятие Кнессетом 14 декабря 1981 года резолюции об аннексии сирийских Голанских высот.

В заключение следует отметить, что данные действия Израиля вызвали резкое осуждение со стороны международного сообщества, особенно арабских стран. В заявлении ТАСС от 19 декабря 1981 года говорилось, что Советский Союз расценивает решение Израиля как «попытку аннексии сирийской территории, грубое нарушение Устава ООН и международного права, в частности известных резолюций Совета Безопасности по Ближнему Востоку». Кроме того, в заявлении ТАСС говорится, что действия Тель-Авива всячески препятствуют мирному урегулированию на всем Ближнем Востоке.

Список использованной литературы:

1. Примаков Э.М. Яқин Шарқ можаросининг анатомияси, М., 1978.
2. "Правда", 1976 йил 10 июнь, 168-сон.
3. Яқин Шарқ можаросининг анатомияси. – М., 1978.
4. 80-йиллар навбати, М., 1983.
5. 1980-йил 8-октябрдаги Сурия Араб Республикаси ва СССР ўртасидаги дўстлик ва ҳамкорлик тўғрисидаги шартнома // Халқаро шартномалар тўплами. СССР, 1982.
6. Араб давлатларининг сўнгги тарихи. Осиё (1917-1985), М., 1988.
7. Виноградов В. Миср: Қийинчиликлар даври. – М., 1990.
6. «Pravda» 1971-yil 4-fevral, 53-son.
7. *Шарафутдинова Р.Ш.* Культурные связи библиотеки Академии наук СССР со странами Ближнего и Среднего Востока. —М.—Л., 1957.
8. Примаков Э.М. Яқин Шарқ можаросининг анатомияси, М., 1978.

