



СТРУКТУРНО-СИНТАКСИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СМС-ТЕКСТА

Исламхаджаева Дилхуш Ахмаджановна.

Магистр Университета точных и социальных наук.

dilhushislamxodjayeva@gmail.com

Научный руководитель: Туйчибаева Ш.Ш

*доцент кафедры «Западные языки» Ташкентского
государственного университета востоковедения.*

ТГУ Востоковедения

Структурно-синтаксические особенности СМС-текста

Когда синтаксическая система СМС-сообщения рассматривается в соотношении с классической иерархией синтаксических единиц русского языка, обнаруживается принципиальная асимметрия, которую нельзя объяснить ни техническими ограничениями канала, ни простым переносом устной речи в письменную форму. Академическая «Русская грамматика» 1980 года под редакцией Н.Ю.Шведовой последовательно разграничивает синтаксические единицы и их функции. «Таковыми синтаксическими единицами являются словосочетание, простое предложение и сложное предложение»,¹⁴ и уточняется, что простое предложение «является основной единицей, участвующей в формировании сложного предложения, а также любого развернутого текста. Простое предложение, далее, является тем построением, в котором прежде всего находят свое конструктивное применение словосочетание и форма слова».¹⁵ Тем самым академическая грамматика рассматривает словосочетание, простое и сложное предложение как собственно синтаксические единицы, а текст – как более высокий уровень синтаксической организации речи. СМС-сообщение функционирует на всех этих уровнях одновременно, однако удельный вес каждого из них существенно смещён относительно нормативного письменного текста. Словосочетание реализуется в усечённом виде или вовсе отсутствует, уступая место одиночным лексемам с нулевыми синтаксическими позициями. Простое предложение безусловно господствует. Сложносочинённые и сложноподчинённые структуры встречаются редко и обычно сводятся к двухчастным образованиям без разветвлённого подчинения. Наконец, текстовая связность обеспечивается преимущественно фоновыми знаниями коммуникантов, а не эксплицитными коннекторами.

Подобное смещение пропорций закономерно. За ним стоят два фактора, действующие в СМС-канале одновременно и взаимно усиливающие друг друга.

¹⁴ Русская грамматика. Т. 2: Синтаксис / [Е. А. Брызгунова, К. В. Габучан, В. А. Ицкович и др.]; гл. ред. Н. Ю. Шведова. – М.: Наука, 1980. – С. 6.

¹⁵ Там же. – С. 7.



Первый фактор носит технический характер. Ограничение в символов превращало каждое сообщение классической эпохи SMS в задачу компрессии, при которой синтаксическая полнота была буквально недостижима без дробления на несколько отдельных единиц. Именно поэтому говорящий вынужден был опускать всё, что могло быть восстановлено из контекста без потери смысла: подлежащее, сказуемое, служебные слова, союзы. Второй фактор имеет коммуникативную природу. Мобильная переписка воспроизводит прагматику устного разговора, для которого характерна неполнота высказывания, опора на ситуацию и структурная экономия, восполняемая общим когнитивным контекстом собеседников.

Среди всех структурно-синтаксических явлений, характеризующих СМС-текст, эллиптические конструкции занимают центральное место по частотности и функциональному разнообразию. Эллипсис в традиционном лингвистическом понимании представляет собой намеренный пропуск структурно необходимого элемента предложения, который тем не менее не нарушает коммуникативной достаточности высказывания, поскольку отсутствующий компонент восстанавливается из контекста или из самой ситуации общения. О.Б.Сиротинина, характеризуя синтаксис разговорной речи, отмечает: «Иногда разговор длится 20-30 минут, а предмет обсуждения так ни разу и не называется. Неполные предложения господствуют в разговорной речи».¹⁶ В «Русская разговорная речь» дополнительно подчеркивается, что в разговорной речи «должны быть выделены, по меньшей мере, три группы незамещенных синтаксических позиций».¹⁷ Это позволяет рассматривать неполноту и незамещённость синтаксических позиций как устойчивую особенность разговорного синтаксиса, обусловленную ситуативностью, спонтанностью и опорой на общий контекст общения.

Принципиально важно разграничение двух типов эллипсиса, ситуативного и текстового. Ситуативный эллипсис опирается на коммуникативную ситуацию как на источник восстановления пропущенного компонента. Сообщение «Уже дома» представляет собой наречное высказывание без глагола, однако ни у кого из участников переписки не возникнет трудностей с его интерпретацией, поскольку ситуация делает недостающий глагол («нахожусь», «буду») совершенно излишним. Широко распространены в СМС-переписке аналогичные образцы ситуативного эллипсиса. «В дороге» вместо развёрнутого «Я сейчас нахожусь в дороге»; «Через десять» вместо «Буду через десять минут», «На работе допоздна» вместо «Сегодня задержусь на работе допоздна», «Без сигнала» вместо «У меня сейчас нет мобильного сигнала». «Не могу говорить» представляет собой образец ситуативного эллипсиса, при котором причина невозможности разговора опускается как не обязательная для коммуникативного акта. «Скоро» в ответ на вопрос о времени прибытия реализует ту

¹⁶ Сиротинина О. Б. Русская разговорная речь: пособие для учителя. – М.: Просвещение, – 1983. – С. 42.

¹⁷ Русская разговорная речь / отв. ред. Е. А. Земская. – М.: Наука, 1973. – С. 289-290.



же стратегию, опуская и глагол, и субъект, и конкретный временной параметр. Текстовый эллипсис действует принципиально иначе. Пропущенный компонент восстанавливается не из ситуации, а из предшествующих реплик переписки.

Диалог «А: Ты уже поговорил с Ивановым? – Б: Да, только что» демонстрирует, что вторая реплика функционально полна, хотя из неё изъяты и подлежащее, и глагол «поговорил». Аналогичный механизм действует в последовательностях: «А: купишь хлеб? – Б: Куплю», «А: Который час? – Б: Пол-второго», «А: Идёшь с нами? – Б: Нет, занят», «А: Поговорил с начальником? – Б: Завтра», «А: Встречаемся у входа? – Б: Там», «А: Видел мой звонок? – Б: Видел, перезвоню».¹⁸

Парцелляция, второй по значимости структурный тип СМС-синтаксиса, пришла в мобильную переписку из художественной и публицистической речи, радикально изменив при этом свои функциональные приоритеты. А.П.Сковородников, анализируя функции парцелляции в современном русском литературном языке, устанавливает четыре основных функции этой конструкции: изобразительную, характерологическую, эмоционально-выделительную и экспрессивно-грамматическую, и указывает, что каждая из функций не существует изолированно, а нередко реализуется в комплексе. А.П.Сковородников рассматривает парцелляцию как «специализированное средство актуального членения предложения», при котором в высказывании создаётся новый рематический центр; в художественном тексте исследователь выделяет изобразительную, характерологическую, эмоционально-выделительную и экспрессивно-грамматическую функции этой конструкции.¹⁹ Е.А.Иванчикова определяет её как конструкцию экспрессивного синтаксиса, «Под парцелляцией – в самом общем виде – мы будем понимать такой прием экспрессивного синтаксиса письменного литературного языка, существо которого состоит в расчленении синтаксически связанного текста на интонационно обоснованные отрезки, отделяемые знаком точки».²⁰

В СМС-переписке парцелляция несёт прежде всего ритмизирующую и акцентирующую нагрузку. Каждый парцеллят занимает отдельную строку или оформляется как самостоятельное сообщение. Типичные образцы парцеллированных последовательностей в мобильной переписке охватывают несколько семантических разновидностей. Информативная парцелляция, при которой единое сообщение разбивается на смысловые такты: «Еду» – «Скоро буду» – «Не жди с едой». Объяснительная парцелляция, структурирующая обоснование задержки в трёх шагах: «Задержался» – «Совещание» – «Около семи». Успокаивающая парцелляция,

¹⁸ Национальный корпус русского языка: <https://ruscorpora.ru/>

¹⁹ Сковородников А. П. Экспрессивные синтаксические конструкции современного русского литературного языка: опыт системного исследования. – Томск: Изд-во Томского ун-та, – 1981. – С. 157.

²⁰ Иванчикова Е. А. Парцелляция, ее коммуникативно-экспрессивные и синтаксические функции // Русский язык и советское общество: социолого-лингвистическое исследование. Кн. 3: Морфология и синтаксис современного русского литературного языка / под ред. М. В. Панова. – М.: Наука, – 1968. – С. 279.



снимающая тревогу адресата последовательно: «Всё хорошо» – «Не переживай» – «Завтра расскажу». Директивная парцелляция в форме пошаговой инструкции: «Войди во двор» – «Третий подъезд» – «Код 1247» – «Третий этаж».²¹ В каждом из этих случаев парцелляция создаёт иллюзию живого диалога, при котором говорящий выдаёт информацию в темпе устной речи, не ожидая реакции адресата на предыдущую порцию. Степень осознанности парцелляции в СМС-тексте принципиально отличается от её осознанности в художественном или публицистическом тексте. Если в последних парцелляция всегда является намеренным стилистическим приёмом, то в мобильной переписке она нередко возникает стихийно, под давлением скорости набора и технических ограничений.

Выводы

Синтаксис, смайлики, аббревиатуры и феномен переключения кода в СМС-сообщениях оказывают огромное влияние не только на развитие мобильных технологий, но и на социальные и культурные аспекты общения. Результаты, выявленные в ходе исследования, свидетельствуют об эффективности языка СМС, его роли в обеспечении упрощенной и быстрой коммуникации. Следующие выводы раскрывают важность текстовых сообщений в лингвистическом, социальном и культурном контексте:

1. Синтаксис СМС-сообщений

Язык СМС, развиваясь как отдельная синтаксическая система, упрощает процесс коммуникации. Грамматические ошибки, синтаксические сокращения и словосочетания рассматривались как неотъемлемая часть текстовых сообщений. Такие ошибки часто используются для ускорения общения и не оказывают негативного влияния на эффективность сообщений. Ограничения мобильных технологий, хотя и привели к упрощению синтаксиса сообщений, делают эту функцию более быстрой и эффективной для мобильных коммуникаций.

2. Роль смайликов

Смайлики играют важную роль в выражении эмоций в текстовых сообщениях и более четком объяснении целей общения. Согласно исследованию, смайлики дополняют цель и контекст общения, а не только в выражении эмоций. Использование смайликов позволяет пользователям более точно выражать сообщение, создавая различия в общении между разными культурами. Он также устанавливает социальные и культурные аннотации вместе со смайликами, эмоциями пользователей и целью сообщения.

3. Изменения между переключением кода и языком

В языке СМС широко распространено явление переключения кода, когда пользователи используют несколько языков и культур для взаимодействия. Переключение кода отражает не только изменение языка, но и социальные, культурные

²¹ Национальный корпус русского языка: <https://ruscorpora.ru/>





и психологические потребности пользователей в общении. Это явление, которое повышает эффективность общения и помогает пользователям упростить взаимодействие. Кроме того, социальное и культурное значение переключения кода достигается за счет взаимодействия различных языков и культур.

4. Социальные группы и СМС-язык

Также важна роль текстовых сообщений в укреплении связей между социальными группами. Каждая группа создает свой собственный язык СМС, который отражает культурные и социальные особенности группы. Язык СМС позволяет эффективно общаться, особенно среди молодежи, ускоряя взаимодействие, используя аббревиатуры и смайлики. Другие группы, с другой стороны, уделяют больше внимания формальным способам общения, что приводит к тому, что язык СМС создает еще больше культурных различий.

5. Значение в культуре и обществе

Важность языка СМС в обществе заключается в том, что он направлен на повышение эффективности общения, укрепление социальных связей и отражение различий между культурами. Развитие технологий мобильной связи привело к появлению новых языковых форм, которые отражают социальные и культурные изменения. СМС-сообщения, новые языковые формы, сокращения, и разработка смайликов, еще больше упрощают и ускоряют процесс общения. Эти изменения, однако, создали новые формы мобильного общения в обществе.

5.1. Будущие исследования и предложения

Синтаксис СМС-сообщений, смайликов, аббревиатур и феномена переключения кода играют важную роль в создании новых форм мобильного общения.

Таким образом, в рамках этой темы будущие исследования должны быть сосредоточены на более глубоком анализе того, как текстовые сообщения меняются в разных социальных группах и культурных контекстах, динамике языка, и коммуникационные процессы. Кроме того, будущие исследования должны уделять большое внимание изучению коммуникации, осуществляемой с помощью мобильных телефонов, с лингвистической и социальной точек зрения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кристал, Д. (2008). Txtng: The Gr8 Db8. Издательство Оксфордского Университета.
2. Терлоу, К., & Браун, А. (2003). "Generation Txt? The sociolinguistics of young people's text-messaging." *Discourse Analysis Online*, 1(1).
3. Тагг, С. (2012). *Дискурс текстовых сообщений: Analysis of СМС Communication*. Continuum.
4. Херринг, С. С. (2001). *Computer-Mediated Discourse. В: The Handbook of Discourse Analysis*. Blackwell Publishing.





TANQIDIY NAZAR, TAHLILIY TAFAKKUR VA INNOVATSION G'UYALAR



5. Линг, Р. (2005). *The Mobile Connection: the Cell Phone's impact on Society*. Морган Кауфманн.

6. Данет, Б., & Herring, S. C. (2007). *Многоязычный интернет: язык, культура и коммуникация онлайн*. Издательство Оксфордского Университета.

7. ЮС, Ф. (2011). *Cyberpragmatics: интернет-посредничество в коммуникации в контексте*. John Benjamins Publishing.

8. Андроцопулос, Дж. (2006). "Многоязычие, этническая принадлежность и идентичность в интернет-дискурсе." *Journal of Sociolinguistics*, 10(4), 419-438.

