

ПРОСТОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ СТИЛЯ А.П.ЧЕХОВА**Асадова Мухлиса Валижоновна***Бухарский государственный университет магистрант 2 курса
филологического факультета Республика Узбекистан, г. Бухара**E-mail: asadovamuxlisa78@gmail.com*

Аннотация: *Цели и задачи данной статьи состоят в том, чтобы на материале произведений А.П. Чехова показать эволюцию мировидения писателя, отразившуюся в углублении психологической разработки характера, в сюжетно-мотивном смыслонаращении, в изменении модальности, в жанровой трансформации и реструктуризации, в принципиальном обновлении стилистического решения.*

Ключевые слова: *Простые предложения, стиль как «высшая ступень», литературная стилистика, стиль, художественная выразительность*

Abstract: *The aims and objectives of this article are to use the works of A.P. Chekhov to show the evolution of the writer's worldview, reflected in the deepening of the psychological development of character, in the plot-motive development of meaning, in the change of modality, in genre transformation and restructuring, in the fundamental renewal of the stylistic solution.*

Keywords: *Simple sentences, style as a “highest level”, literary stylistics, style, artistic expressiveness*

Простые предложения играют важную роль в создании стиля А.П. Чехова, делая его узнаваемым и неповторимым. Они используются для создания ощущения лаконичности, точности и живости повествования, а также для передачи тонких психологических нюансов и эмоциональных состояний героев. Чехов часто использует простые предложения для передачи информации кратко и ёмко, избегая излишней многословности. Это придаёт его текстам динамичность и ясность.

Простые предложения могут быть использованы для передачи как радости и счастья, так и грусти и отчаяния. Например, короткое, отрывистое предложение может передать внезапное потрясение или резкую перемену в настроении героя. Простые предложения в описаниях быта, пейзажей и интерьеров помогают читателю лучше представить себе обстановку, в которой разворачивается действие.

Сочетание простых и сложных предложений, а также использование пауз и перечислений в простых предложениях, позволяет Чехову создавать тонкие переходы от одного настроения к другому, передавая сложную палитру человеческих эмоций. Детали и лаконичность: Чехов мастерски использует

простые предложения для создания лаконичных и точных зарисовок. Короткие фразы, лишённые излишней риторики, передают суть происходящего, не перегружая читателя деталями. Например, в рассказе "Палата № 6" короткие предложения передают холод и безысходность больничной обстановки.

Подтекст и психологизм: Простое предложение может нести в себе глубокий подтекст. Благодаря лаконичности, читатель вынужден сам домысливать, что стоит за произнесенными словами, что придает диалогам и монологам многослойность. В пьесах Чехова, часто именно невысказанное, то, что стоит за простыми фразами, является ключом к пониманию характеров и взаимоотношений. Создание настроения и атмосферы: Короткие, простые предложения могут создавать определенное настроение. Например, в пьесе "Дядя Ваня" часто используемые простые предложения помогают передать скуку, усталость и безысходность жизни в деревне.

В индивидуальном стиле автора отражается индивидуально-творческое видение мира. Стиль как «высшая ступень», которой может достичь произведение искусства, как «последняя реальность художественного лика» выявляет обусловленность мастерства писателя всем «составом» художественного целого. Стилеобразующими факторами в литературоведении признаны проблемно-тематические и конфликтообразующие характеристики произведения, и в первую очередь принципы воплощения человека и действительности, жанровое содержание и модальность как идейно-эмоциональная направленность изображаемого. Детерминирующими носителями стиля являются композиционная организация произведения, основанная на концептуально структурированной расстановке персонажей (в сюжетных произведениях), и язык как системно-значимая художественная речь — «первоэлемент литературного стиля».

Примеры из произведений Чехова:

- "Солнце село." (лаконичное описание, задающее тон).
- "Он молчал." (простое предложение, показывающее состояние героя).
- "Она улыбнулась." (короткое предложение, раскрывающее эмоцию).
- "Жизнь, как известно, не так проста, как кажется." (простое предложение, содержащее жизненную мудрость).

Анализ стилевой организации произведения осуществляется на содержательно-смысловом, композиционном и словесном уровнях, с безусловным учетом жанрового фактора и его носителей. Далее будут рассмотрены ведущие принципы и приемы стилеобразования.

У написанных в разные периоды творчества А.П. Чехова рассказов «Длинный язык» и «Дама с собачкой» одна фабульная основа: крымско-черноморская тема; два героя — он и она (она — замужняя дама, которая без мужа отдыхала в Ялте); переживание героиней новых для нее чувств (отсюда

мотив нечистоты курортных нравов); возвращение героини домой. Примечательно, что интерес к этой фабуле, отраженный в первом рассказе, возник у Чехова тогда, когда сам он в Ялте еще не бывал и знал о бытующих там нравах понаслышке (вероятно, от И.И. Левитана); сам же писатель приехал в Ялту только через два года — летом 1888 года.

Рассказ «Длинный язык» соответствует магистральям поэтики первого периода творчества писателя: главная цель состоит в том, чтобы рассмешить читателя; проблематика носит семейно-любовно-бытовой характер, без тенденции к социально-историческим или философско-этическим обобщениям; сюжетобразующий конфликт определяется как житейская история, выраженная в противоречиях, имеющих комический эффект; в основу сюжета заложена юмористическая, даже анекдотическая ситуация; задача развертывания системы мотивов не ставится; расстановка персонажей соответствует жанру рассказа как малой форме (с минимумом фигур), и сами герои представлены в статусе персонажа (т.е. в создании образа доминирует не индивидуализация, а типизация). Произведение озаглавлено с помощью метафорической прономинии: у Натальи Михайловны, «молодой дамочки, приехавшей утром из Ялты», «длинный язык»: рассказывая своему мужу Васичке, который поначалу смотрит на нее «с умилением», о времяпрепровождении в Ялте, героиня проговаривается об истинном положении вещей, выставив себя в самом нелестном виде. «Рама» текста, придающая жесткость композиционной конструкции, удерживается самой характеристикой «дамочка». Это слово употреблено в рассказе три раза: в первом предложении текста, затем ровно в середине текста («— Ну, ты опять Лоскутникова М.Б).

Особенности стиля А.П. Чехова (на материале рассказов «Длинный язык».. придираешься к слову! — поморщилась дамочка, нимало не смущаясь». и в последнем предложении — «Дамочка надула губки и умолкла». Легкомысленно-циничная, демонстративно-морализаторски настроенная, Наталья Михайловна упоенно злословит о своей приятельнице и спутнице Юлии Петровне (оставшейся внесценическим персонажем). Рассказ выстроен как диалог жены и мужа, и большую часть текста составляет монолог героини. Собственно же авторское повествование носит характер миникомментариев и вводится, помимо начала и завершения текста произведения, в форме пяти вкраплений, по одному предложению, а также пяти замечаний: «сказала она», «пробормотал муж, почесывая лоб», «возмутилась дамочка», «промычал супруг, катая шарики из хлеба», «обиделась Наталья Михайловна», в которых оценочно представлены настроения говорящих.

Создавая образ «дамочки», Чехов широко пользуется средствами характерологической лексики, передавая вульгарные представления о жизни, духовную ограниченность, лживость ее носительницы. По отношению к мужу

Наталья Михайловна требовательно-бескомпромиссна («Всегда у тебя такие гадкие мысли!» в характеристике поведения приятельницы безжалостна («Бывают мерзавки, которые...», «Просто ужас, глазам своим не верила!», «Такой хороший муж, двое детей... принадлежит к порядочному кругу, корчит из себя всегда святую...», в оценке местного населения, оказывающего требуемые услуги, презрительно-высокомерна («мой глупый татарка», «морденка татарская, глупая такая, смешная...»). Иллюзорно-яркая эмоциональность героини подчеркнута средствами синтаксиса.

Так, героиня, лишенная эстетического восприятия окружающего мира, определяет крымский антураж следующим образом: «высокие-высокие горы», «наверху туман, туман, туман... Внизу громаднейшие камни, камни, камни...». Безоговорочно-однозначные сентенции-выводы «дамочки» представлены Чеховым как девизы (т.е. как форма аллегории): «Все, дружок мой, зависит от умения жить», «Он у меня... в ежовых был...». Писатель активно использовал и интонационно-фонетические средства: «дамочка» растягивает слова, понижает или повышает голос и театральнo интонирует свой рассказ: «какие есть безнрав-ственные!». В характеристике мимики и жеста героини Чехов подчеркивает, что внутренне она не меняется, однако владеет лицедейством — она «делает» лицо: «сделала презрительную гримаску», «сделав испуганное лицо». Вещный мир, сопровождающий разговор «дамочки» и ее мужа, представлен единственным предметом — вилокoй. Этот иронический выбор автора усиливает комический пафос рассказа. В результате создается характер женщины неумной, эгоистичной, вздорной, безмерно болтливой и вероломной. Жизненной программой (девизом) «дамочки» является убеждение: «Отчего не отдохнуть от пустоты светской жизни? Все это можно... шали, сделай милость, никто тебя не осудит, но глядеть на это серьезно...».

В итоге, простое предложение у Чехова – это не просто строительный блок, а мощное средство художественной выразительности, позволяющее ему создавать произведения, полные глубокого смысла и тонких настроений.

Список литературы:

- 1.Бахтин М.М. К методологии литературоведения // Контекст-74. Вып. 3. — М.: Наука, 1975.
2. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. — М.: Художественная литература, 1975.
3. Виноградов В.В. Поэтика русской литературы: Избранные труды. — М.: Наука, 1976. [4]
- 4.Волков И.Ф. Теория литературы: Учеб. пособие. — М.: Просвещение:

- 5.Владос, 1995. [5] Гегель Г.В.Ф. Лекции по эстетике: В 4 т. Т. II / Под ред М. Лифшица. — М.: Искусство, 1969.
- 6.Верещагин Е.М. Язык и культура: лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного: метод. руководство / Е.М. Верещагин, В.Г.
7. Мир Чехова: Возникновение и утверждение. М.: Сов. писатель, 1986. - 379 с.Костомаров. – М.: Русский язык, 2012. – 269 с.
- 8.Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ: Исследования в области мифопоэтического: Избранное. — М.: Прогресс — Культура, 1995.
- 9.Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино / Отв. ред. В.А. Каверин и А.С. Мясников. — М.: Наука, 1977.
10. Чичерин А. В. Ритм образа. Стилистические проблемы. М.: Сов. писатель, 1973.-278 с.
11. Чуковский К. И. О Чехове. М.: Художественная литература, 1967. -206 с.
12. Чеховиана: Чехов в культуре XX века: статьи, публикации, эссе. М.: Наука, 1993.
13. Чудаков А. П. Поэтика Чехова. М.: Наука, 1971.-291 с.