

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА - ВАЖНАЯ ЗАДАЧА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Файзуллаевой Васи́ли Музаффар кизи

Студентки 2 курса (РТ) филологического факультета

Шахрисабзского государственного педагогического института

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы обучения русскому языку, русской речи в узбекской школе. Обосновывается образовательное, воспитательное, развивающее значение русского языка. В статье поднимается вопрос общих проблем обучения грамматике русского языка. А также содержание обучения и изучение русской грамматики и других разделов курса русского языка.

Ключевые слова: система обучения, функции языка, коммуникативный, предмет, родной язык, билингвизм, форма обучения, развивающее обучение.

RUS TILINI O'QITISHNING ZAMONAVIY USULLARI TA'LIM SIFATINI TA'MINLASHNING MUHIM VAZIFASIDIR

Annotatsiya. Ushbu maqolada o'zbek maktabida rus tili, rus nutqi o'qitish masalalari ko'rib chiqiladi. Rus tilining ta'lim, tarbiya va rivojlanish ahamiyati asoslab berilgan. Maqolada rus tili grammatikasini o'qitishning umumiy muammolari masalasi ko'tarilgan. Shuningdek, rus tili grammatikasini va rus tili kursining boshqa bo'limlarini o'qitish va o'rganish mazmuni.

Kalit so'zlar: o'qitish tizimi, til funktsiyalari, kommunikativ, predmet, ona tili, ikki tillilik, o'qitish shakli, rivojlantirib o'qitish.

MODERN METHODS OF TEACHING RUSSIAN LANGUAGE ARE AN IMPORTANT TASK FOR ENSURING THE QUALITY OF EDUCATION

Annotation. This article examines the issues of teaching Russian language, Russian speech in Uzbek school. The educational, upbringing, developmental significance of Russian language is substantiated. The article raises the issue of general problems of teaching Russian grammar. As well as the content of

teaching and studying Russian grammar and other sections of the Russian language course.

Key words: *teaching system, language functions, communicative, subject, native language, bilingualism, form of teaching, developmental teaching.*

Практическая направленность даётся изучения грамматики, которая позволит взглянуть на преподавание грамматики русского языка для учащихся с русским (неродным) языком обучения с другого ракурса. Задачи изучения и преподавания русского языка и литературы в общеобразовательных школах с узбекским языком обучения многообразны, но основная цель преподавания – развивающая и воспитывающая. Как справедливо отметил Президент нашей страны Ш.М.Мирзиёев, «Для всех нас ясно, что наука, образование, воспитание – это краеугольный камень развития, сила, приумножающая мощь страны и народа. Завтрашний день, будущее Родины неразрывно связаны с системой образования и воспитанием, которое получают сегодня наши дети⁴⁶». А также он отчетливо подчеркивает, что «Великая русская культура всегда была и будет неотъемлемой частью духовной жизни узбекского общества»⁴⁷.

Президент Республики Узбекистан определил образование как приоритетную сферу для значительных изменений и развития. Внедрение новых педагогических методов, развитие дистанционного и инклюзивного образования открыли новые перспективы в образовании и предоставили учителям большую свободу в выборе методов и программ обучения.

Русский язык является одним из самых сложных мировых языков, как по своей грамматике, так и по богатству лексики. Он также широко распространён и используется многими людьми не только как родной, но и как второй или иностранный язык. По численности говорящих на нем, русский язык занимает пятое место в мире, что свидетельствует о его значительной популярности и важности. Это открывает множество возможностей для изучения и преподавания русского языка как иностранного, а также для обмена культурным опытом через языковую среду.

Изучение русского языка может быть не только увлекательным и познавательным процессом, но и способствовать расширению кругозора, обогащению культурного опыта и установлению международных связей.

⁴⁶ Мирзиёев Ш.М. Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на торжественном собрании, посвященном Дню учителей и наставников. 01.10.2020. <https://president.uz/ru/>

⁴⁷ Мирзиёев Ш.М. <https://mytashkent.uz/2019/05/01/russkij-yazyk-nam-ne-chuzhoj/>

Поиск современных методов преподавания русского языка - важная задача для обеспечения качества образования.

Родным языком дети овладевают задолго до поступления в школу, а со вторым, в данном случае русским, большей частью начинают знакомиться уже в школе. Обучение школьников русскому языку, как и любому другому языку, - это развитие мышления детей, совершенствование и обогащение выражения мысли новыми средствами. Процесс изучения языка в школе - это процесс познания детьми новых явлений реальной действительности. Поэтому преподавание русского языка в школе с узбекским и другими языками обучения имеет огромное познавательное и образовательное значение. Развитие речи учащихся основывается на изучении отдельных уровней русского языка. Принципы развивающего обучения ставят перед школьниками задачу самостоятельно усваивать знания по изученным предметам, в том числе и русскому языку, где необходимо использовать их на практике. Как известно, в психологических предпосылках обучения русскому языку в школе русскоязычных и иноязычных детей установлены существенные различия. Обусловлены эти различия характером аналитико-синтетической деятельности учащихся применительно к структурным элементам русского языка. Эти психологические явления (неотчетливое осознание, неполная абстракция, дотеоретические, допонятийные обобщения, устойчивые ассоциации между элементами языка) составляют основу школьного изучения родного языка, в какой бы форме обучение не велось (так называемое практическое или грамматическое). Разница только в том, что практическое обучение может происходить на дограмматическом уровне аналитико-синтетической деятельности учеников, не переходя на более высокий уровень - грамматическое изучение языка. Иноязычным школьникам, конечно, свойственна аналитико-синтетическая деятельность на уровне дограмматической абстракции, но применительно к родному языку (неотчетливое осознание структурных элементов родного языка, неполная абстракция при осуществлении мыслительной деятельности, и связанные с ней до понятийные обобщения, устойчивые ассоциации между его элементами). Эти мыслительные процессы по отношению к родному и русскому языкам совпадают, когда структурные элементы обоих языков, их признаки и отношения идентичны. Если эти явления в сравниваемых языках сходны, но не идентичны, сложившиеся психологические образования не могут быть полностью одинаковыми.

Многие опыты свидетельствуют, что на уровне фонетики у иноязычных школьников имеются идентичные механизмы восприятия и производства основных признаков фонем. Большая часть механизмов, конечно, требует формирования заново или коррекции. В области лексики также немного общих слов, которые звучат одинаково и обозначают один и тот же предмет, действие и так далее. Существенные различия между русским и родным для учащихся языком имеются и в структуре предложений, словосочетаний. Очевидно, что если есть отличия в структурных элементах сравниваемых языков, то в речи детей могут не сформироваться психологические образования применительно к тем явлениям вновь изучаемого языка, которые отсутствуют в родном языке

Существует узкое и широкое понимание билингвизма: в узком смысле - это более или менее свободное владение двумя языками: родным и неродным, а в широком смысле - относительное владение вторым языком, способность пользоваться им в определенных сферах общения. С этой точки зрения минимальным уровнем владения вторым языком можно считать уровень, достаточный для выполнения индивидом речевых действий, в процессе которых реализуются те или иные функции второго языка. Если владение языком ниже этого уровня, то нет достаточных оснований считать такое владение признаком билингвизма. Классическим же считается определение У. Вайнраха, где он утверждает, что билингвизм - это владение двумя языками и попеременное их использование в зависимости от условий речевого общения. С позиций психолингвистики, билингвизм - способность употреблять для общения две языковые системы. Билингвизм как научная проблема начал складываться в конце XIX века, однако как феномен, как социальное явление он имеет корни, уходящие еще в античный мир: смешение языка завоевателей и побежденных на завоеванной территории. Именно социальные проблемы пробудили дидактический интерес к этой проблеме. С развитием лингвистической мысли с конца XIX века билингвизм становится предметом рассмотрения теории языкознания.

Проблема билингвизма выросла из теории взаимодействия языков, так как традиционное понимание билингвизма - это владение и попеременное использование двух языков. Билингвизм всегда был и остается по сей день феноменом, необходимым для сосуществования различных этносов и культур, однако, несущим в себе множество противоречий и вызывающим иногда достаточно полярные мнения: от

алармистских приветствий до яростного сопротивления и предубеждений. Он как бы подрывает саму возможность существования монолингвальной культуры и в этом смысле вызывает опасение за ее сохранение, но в то же время расширяет культурный диапазон приобщением к опыту иноязычных сообществ, "аккумулирует" в себе потенциал усвоения общечеловеческих ценностей. В современном мире, стремящемся найти пути достижения "глобального гуманизма", который создает возможность установления "гуманистического общества с различными национальными моделями, по крайней мере, странным представляется нежелание замечать роль билингвизма в становлении социальной гетерогенности и оценивать его как позитивный фактор межкультурного взаимодействия. По данным ряда исследователей, билингвов в мире больше, чем монолингвов.

Известно, что около 70 % населения земного шара в той или иной степени владеют двумя или более языками. Считается, что двуязычие положительно сказывается на развитии памяти, умении понимать, анализировать и обсуждать явления языка, сообразительности, быстроте реакции, математических навыках и логике. Полноценно развивающиеся билингвы, как правило, хорошо учатся и лучше других усваивают абстрактные науки, литературу и другие иностранные языки. Детям-билингвам необходимо языковое воспитание в семье. Если этому не уделяется должного внимания, а именно разговор с ребенком ведется только на родном языке, а вне дома он слышит только русскую речь, то происходит разграничение языковых сфер общения. В связи с этим необходима четко выстроенная методика преподавания языка детям билингвам. Считается, что абсолютно эквивалентное владение двумя языками - невозможно. Абсолютный билингвизм предполагает совершенно идентичное владение языками во всех ситуациях общения. Достичь этого невозможно. Это связано с тем, что опыт, который ребенок приобрел, пользуясь одним языком, всегда будет отличаться от опыта, приобретенного с использованием другого языка. Степень владения каждым языком при билингвизме, распределение между ними сфер общения и отношение к ним говорящих зависят от многочисленных факторов социальной, экономической, политической и культурной жизни говорящего коллектива.

Список литературы :

1. Абдувалиева Адиба Закировна. Главная задача образовательной политики -обеспечение современного качества образования // Вестник науки и образования, 2019. № 19-3 (73). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.m/artide/n/glavnaya-zadacha-obrazovatelnoy-politiki-obespechenie-sovremennogo-kachestva-obrazovaniya/> (дата обращения: 26.05.2021).

2. Умарова Дилмура Закировна. Инновационные реформы в системе высшего образования республики Узбекистан // Вопросы науки и образования. 2018. №2 (14). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.m/artide/n/innovatsionnye-refoimy-v-sisteme-vysshego-obrazovaniya-respubliki-uzbekistan/> (дата обращения: 26.05.2021).

3. Умарова Дилмура Закировна. Технология блочно-модульного обучения как перспектива повышения качества обучения // Проблемы Науки, 2019. № 11-2 (144). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-blochno-modulnogo-obucheniya-kak-perspektiva-povysheniya-kachestva-obucheniya/> (дата обращения: 26.05.2021). 4.Балыбердин А.Г. Формирование теоретиколитературных понятий в школе.- К., 1974. 2. Беленький Г.И. Теория литературы в средней школе: Формирование общих понятий. - М., 1976. 3. Богданова О.Ю., Леонов С.А., 5.Чертов В.Ф. Методика преподавания литературы. - М., 2000. 4. Волков И.Ф. Теория литературы. - М., 1995. 5. Голубков В.В. Методика преподавания литературы. - М., 1962. 6. Дановский А.В. Системно-функциональное формирование теоретико-литературных понятий в средних учебных заведениях.— М., 1988.