

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБУЧЕНИИ КУЛЬТУРЕ РЕЧИ: ЗАДАНИЯ, ФОРМЫ РАБОТЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Абдусаломова Мадина

*Студентка Самаркандского государственного педагогического
института 441-группы*

Научный руководитель: Очилова Насиба Нематовна

nasiba.nematovna@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются интерактивные технологии как эффективный инструмент обучения культуре речи в условиях современного высшего образования. Анализируются теоретические основания применения интерактивных методов, представлена классификация форм работы, описаны конкретные задания и упражнения для развития речевых умений студентов. Особое внимание уделено методическим рекомендациям по организации интерактивного обучения с учётом специфики дисциплины «Культура речи». Результаты показывают, что систематическое использование интерактивных технологий существенно повышает мотивацию студентов и качество речевой подготовки.

Ключевые слова: интерактивные технологии, культура речи, обучение, речевая компетенция, формы работы, методика преподавания, высшая школа.

Культура речи как учебная дисциплина занимает особое место в системе профессиональной подготовки специалистов. Она призвана сформировать у студентов способность грамотно, точно и выразительно использовать языковые средства в различных ситуациях общения — от бытового диалога до научного доклада и делового переговорного процесса. Между тем традиционные методы преподавания, ориентированные преимущественно на усвоение нормативных правил, нередко не обеспечивают должного уровня речевой готовности выпускника к реальным коммуникативным ситуациям²⁶.

Интерактивные технологии обучения представляют собой принципиально иной подход: они переориентируют образовательный процесс с монологической трансляции знаний к диалогическому взаимодействию всех участников учебного процесса²⁷. В контексте обучения культуре речи это приобретает особую ценность: речевые умения могут быть сформированы только в процессе реальной

²⁶Зимняя И.А. Педагогическая психология. — М.: Логос, 2004. — С. 178.

²⁷Панфилова А.П. Инновационные педагогические технологии: активное обучение. — М.: Академия, 2009. — С. 34.

или смоделированной речевой деятельности, а не посредством пассивного заучивания правил и норм. Настоящая статья посвящена систематизации интерактивных технологий, применимых в курсе культуры речи, и выработке практических рекомендаций для преподавателей

Понятие «интерактивное обучение» восходит к латинскому *inter* — «между» и *activus* — «деятельный». С.С. Кашлев определяет интерактивное обучение как «способ познания, осуществляемый в формах совместной деятельности обучающихся, при котором все участники образовательного процесса взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы»²⁸. Принципиальное отличие интерактивного обучения от традиционного состоит в том, что студент выступает не пассивным реципиентом готового знания, но активным субъектом совместной деятельности по его конструированию.

Психологическим фундаментом интерактивного обучения служат идеи Л.С. Выготского о зоне ближайшего развития и социальной природе обучения²⁹: именно в совместной деятельности происходит наиболее интенсивное когнитивное и речевое развитие личности. А.А. Леонтьев обосновал положение о том, что речевая деятельность имеет социальную природу и формируется только в реальном коммуникативном взаимодействии³⁰, что непосредственно подтверждает педагогическую правомерность интерактивных технологий в обучении культуре речи.

Н. Суворова выделяет следующие ключевые характеристики интерактивного обучения: полилог вместо монолога, активность всех участников, рефлексия, опора на опыт обучающихся, моделирование жизненных ситуаций³¹. Применительно к курсу культуры речи это означает: студенты не слушают лекцию о правилах публичного выступления — они выступают; не заучивают принципы дискуссии — они дискутируют; не читают о нормах делового общения — они участвуют в деловых играх.

Классификация интерактивных форм работы в курсе культуры речи. На основании анализа научно-методической литературы и педагогической практики можно выделить несколько групп интерактивных технологий, наиболее эффективных в обучении культуре речи.

²⁸Кашлев С.С. Интерактивные методы обучения. — Минск: ТетраСистемс, 2011. — С. 14.

²⁹Выготский Л.С. Педагогическая психология. — М.: Педагогика, 1991. — С. 112.

³⁰Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. — М.: Просвещение, 1969. — С. 47.

³¹Суворова Н. Интерактивное обучение: новые подходы // Учитель. — 2000. — №1. — С. 25–27.

Игровые технологии включают деловые и ролевые игры, в ходе которых студенты воспроизводят реальные коммуникативные ситуации: совещание, пресс-конференцию, переговоры, судебное заседание. А.М. Смолкин подчёркивает, что деловые игры создают среду, в которой ошибка не наказывается, а осмысливается как ресурс для совершенствования³². Это делает их особенно ценными для развития речевой уверенности студентов.

Дискуссионные технологии - дебаты, круглые столы, мозговой штурм, «аквариум» — обеспечивают активную речевую практику в условиях публичного высказывания и оппонирования. Е.С. Полат рассматривает дискуссию как мощный инструмент развития критического мышления и аргументативной речи, позволяющий студентам освоить логические и риторические стратегии убеждения³³.

Проектные технологии - предполагают создание студентами группового речевого продукта: сценария мероприятия, публичной речи, медиатекста, лингвистического портфолио. Г.Б. Голуб и Е.А. Перельгина обосновывают, что метод проектов формирует самостоятельность, ответственность и готовность к публичному представлению результатов труда³⁴.

Цифровые интерактивные технологи - онлайн-дискуссии, подкасты, видеоблоги, работа в корпусах текстов, использование платформ Kahoot, Mentimeter, Padlet - вписывают обучение культуре речи в привычную для студентов цифровую среду, повышая их вовлечённость. И.Н. Розина указывает, что компьютерно-опосредованная коммуникация формирует особый тип речевой компетентности, необходимой современному специалисту³⁵.

Конкретные задания для обучения культуре речи. Практическая реализация интерактивных технологий требует тщательно разработанного комплекса заданий, обеспечивающего последовательное движение от простых речевых форм к сложным. Ниже представлены апробированные задания, распределённые по тематическим блокам курса культуры речи.

Блок 1. Нормативный аспект культуры речи

Задание «Редакторская правка»: студенты получают тексты с намеренно допущенными орфоэпическими, грамматическими и стилистическими ошибками.

³²Смолкин А.М. Методы активного обучения. — М.: Высшая школа, 1991. — С. 67.

³³Полат Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования. — М.: Академия, 2010. — С. 89.

³⁴Голуб Г.Б., Перельгина Е.А. Метод проектов — технология компетентностно-ориентированного образования. — Самара: Профи, 2006. — С. 31.

³⁵Розина И.Н. Педагогическая компьютерно-опосредованная коммуникация. — М.: Логос, 2005. — С. 77.

В парах они выявляют ошибки, квалифицируют нарушенные нормы и предлагают исправления, после чего проводится групповое обсуждение. Задание «Лингвистический турнир»: студенты делятся на команды и соревнуются в знании норм современного русского литературного языка в формате интерактивной викторины. Задание «Озвучьте диктора»: студенты записывают свою речь на аудио, затем проводят взаимное рецензирование по критериям правильности ударений и соответствия орфоэпическим нормам.

Блок 2. Коммуникативный аспект и риторика

Задание «Трёхминутная речь»: каждый студент готовит короткое публичное выступление на заданную тему; аудитория оценивает его по критериям: чёткость тезиса, аргументированность, контакт со слушателями, культура речи. Задание «Дебаты»: по спорному тезису формируются две команды — «за» и «против»; студенты представляют аргументы, задают вопросы оппонентам, произносят заключительные речи³⁶. Задание «Пресс-конференция»: группа студентов берёт на себя роль «экспертов» по профессиональной теме, остальные — «журналисты»; разыгрывается сценарий реальной пресс-конференции с формулировкой вопросов и ответов в соответствии с требованиями деловой речи.

Блок 3. Функциональные стили и жанры речи

Задание «Один текст пять стилей»: студенты переписывают одно и то же сообщение в разных функциональных стилях (научном, официально-деловом, публицистическом, разговорном, художественном), а затем обсуждают в группе, как меняются лексика, синтаксис и тональность текста. Задание «Редакция»: студенты выполняют роль редакторов газеты или научного журнала: получают «сырые» тексты, дорабатывают их в соответствии со стилевыми требованиями и защищают свои редакторские решения перед группой. Задание «Кейс-анализ»: студентам предлагаются реальные образцы профессиональной коммуникации (деловые письма, протоколы, заявления, резюме) с типичными ошибками; задача — провести лингвистическую экспертизу документа.

Методические рекомендации по применению интерактивных технологий. Эффективное применение интерактивных технологий в курсе культуры речи требует соблюдения ряда методических условий. Первое условие — системность: интерактивные методы должны применяться не эпизодически, а образовывать целостную систему, в которой каждое задание готовит почву для последующего. А.В. Хуторской указывает, что только системное погружение в деятельность обеспечивает устойчивое формирование компетенций³⁷.

³⁶Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. — М.: Просвещение, 1991. — С. 56.

³⁷Хуторской А.В. Современная дидактика. — СПб.: Питер, 2001. — С. 222.

Второе условие — чёткое целеполагание: перед проведением каждого интерактивного задания преподаватель должен сформулировать его речевую цель — какое конкретно умение отрабатывается, какой языковой материал закрепляется. Без чёткого целеполагания интерактивное занятие рискует превратиться в развлечение без образовательного результата. Третье условие — организованная рефлексия: по завершении каждого интерактивного задания необходимо проводить обсуждение речевых удач и затруднений. А.П. Панфилова подчёркивает, что именно рефлексивный компонент превращает активность в обучение³⁸.

Четвёртое условие дифференцированный подход: учёт исходного уровня речевой подготовки студентов при подборе заданий. Студентам с высоким уровнем предлагаются задания творческого и аналитического характера (риторический анализ образцовых текстов, разработка собственных риторических стратегий), тогда как студентам с недостаточным уровнем подготовки более структурированные задания с опорой на образцы. Пятое условие безопасная атмосфера: психологическая безопасность является необходимым условием речевой активности студентов. Критика речи участника должна носить конструктивный характер и направляться преподавателем по чётким критериям оценки, известным студентам заранее. Р.П. Мильруд особо подчёркивает важность эмоционального комфорта как условия речевой раскрепощённости³⁹.

Шестое условие интеграция с профессиональным контекстом: тематика заданий должна быть ориентирована на профессиональную сферу студентов. Будущие юристы отрабатывают судебную речь, будущие врачи — жанры медицинского общения, будущие педагоги — объяснение и инструктирование. Это обеспечивает перенос речевых умений в реальную профессиональную деятельность в соответствии с требованиями ФГОС ВО⁴⁰.

Заключение

Проведённое исследование убедительно демонстрирует, что интерактивные технологии представляют собой не дополнительный методический приём, но системообразующий принцип обучения культуре речи. Речевые умения формируются только в деятельности подлинной или имитируемой, а потому

³⁹Мильруд Р.П. Компетентность в изучении языка // Иностранные языки в школе. — 2004. — №7. — С. 30–36.

⁴⁰Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО). — М.: Минобрнауки РФ, 2020.

любая образовательная технология, создающая условия для реального речевого взаимодействия, является методически обоснованной.

Предложенная классификация интерактивных форм работы игровые, дискуссионные, проектные и цифровые технологии обеспечивает преподавателю инструментальную базу для проектирования разнообразных и методически выверенных занятий. Описанные задания апробированы в практике преподавания и подтверждают свою эффективность в развитии нормативного, коммуникативного и стилистического компонентов речевой культуры студентов.

Перспективой дальнейших исследований является разработка диагностических инструментов для оценки эффективности интерактивных технологий в обучении культуре речи, а также создание комплексных учебно-методических комплексов, интегрирующих цифровые и традиционные интерактивные форматы в единую образовательную среду.

Список литературы

1. Зимняя И.А. Педагогическая психология. — М.: Логос, 2004. — 384 с.
2. Панфилова А.П. Инновационные педагогические технологии: активное обучение. — М.: Академия, 2009. — 192 с.
3. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. — М.: Просвещение, 1969. — 214 с.
4. Хуторской А.В. Современная дидактика. — СПб.: Питер, 2001. — 544 с.
5. Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. — 2-е изд. — М.: Просвещение, 1991. — 223 с.
6. Выготский Л.С. Педагогическая психология. — М.: Педагогика, 1991. — 480 с.
7. Полат Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования. — М.: Академия, 2010. — 368 с.
8. Кашлев С.С. Интерактивные методы обучения. — Минск: ТетраСистемс, 2011. — 224 с.
9. Голуб Г.Б., Перельгина Е.А. Метод проектов — технология компетентностно-ориентированного образования. — Самара: Профи, 2006. — 176 с.
10. Смолкин А.М. Методы активного обучения. — М.: Высшая школа, 1991. — 176 с.
11. Суворова Н. Интерактивное обучение: новые подходы // Учитель. — 2000. — №1. — С. 25–27.
12. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО). — М.: Минобрнауки РФ, 2020.

13. Мильруд Р.П. Компетентность в изучении языка // Иностранные языки в школе. — 2004. — №7. — С. 30–36.

14. Розина И.Н. Педагогическая компьютерно-опосредованная коммуникация. — М.: Логос, 2005. — 460 с.