

РОЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В УЗБЕКИСТАНЕ: РЕГИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ

Аблизов Ахмаджон Дильшод угли

Ведущий специалист, Национального банка внешнеэкономической деятельности Республики Узбекистан

Аннотация

Формирование человеческого капитала признано одним из приоритетных направлений государственной политики в Республике Узбекистан. Система образования способствует укреплению экономического роста путем подготовки высококвалифицированных кадров, предоставления молодежи современных знаний и создания гибкой рабочей силы, адаптированной к требованиям международного рынка труда.

В данной статье анализируются государственные инициативы по модернизации системы образования, расширению сети президентских и специализированных школ, а также приведению образовательной системы в соответствие с международными стандартами. Кроме того, на основе статистических данных оценивается охват детей в возрасте 1–6 лет дошкольным образованием, региональные различия и влияние этих показателей на экономический рост и развитие человеческого капитала.

Результаты анализа показывают, что за последние пятнадцать лет охват дошкольным образованием значительно увеличился, однако сохраняются существенные региональные различия. Данное обстоятельство подтверждает стратегическую значимость системы образования для развития человеческого капитала и её неразрывную связь с экономической стабильностью.

Ключевые слова: *человеческий капитал, система образования, дошкольное образование, экономический рост, региональные различия, государственная политика*

Abstract

The formation of human capital is recognized as one of the priority directions of state policy in the Republic of Uzbekistan. The education system contributes to strengthening economic growth by training highly qualified personnel, providing youth with modern knowledge, and creating a flexible workforce adapted to the international labor market.

This article analyzes state initiatives aimed at modernizing the education system, expanding the network of presidential and specialized schools, and aligning education with international standards. In addition, it evaluates, based on statistical data, the coverage of children aged 1–6 in kindergartens, regional disparities, and the impact of these indicators on economic growth and human capital development.

The analysis shows that over the past fifteen years, kindergarten coverage has increased; however, significant regional disparities remain. This situation confirms the strategic importance of the education system in developing human capital and its integral connection with economic stability.

Keywords: *human capital, education system, preschool education, economic growth, regional disparities, state policy*

В современных условиях для обеспечения экономической стабильности и конкурентоспособности требуется подготовка высококвалифицированных кадров, обеспечение молодежи современными знаниями и адаптация их к требованиям международного рынка труда.

Стратегические документы, разработанные государством, включая стратегию «Узбекистан — 2030» и связанные с ней указы, определяют практические меры по модернизации системы образования, расширению сети президентских и специализированных школ, а также созданию гибкой системы, соответствующей международным стандартам. В то же время исследуется влияние дошкольного образования на развитие детей, региональные различия и показатели охвата.

Данный вступительный раздел открывает путь к основному аналитическому разделу статьи, в котором подробно исследуются взаимосвязь между системой образования и человеческим капиталом, региональные различия и их влияние на экономическое развитие.

В Республике Узбекистан формирование человеческого капитала определено одним из приоритетных направлений государственной политики. Это подразумевает стратегическую цель — укрепление экономического роста через подготовку высококвалифицированных кадров, предоставление молодежи современных знаний и создание гибкой рабочей силы, адаптированной к международному рынку труда. Человеческий капитал, развиваемый посредством образования, является ключевым фактором, поддерживающим производительность труда, инновационный потенциал общества и долгосрочные темпы устойчивого экономического роста страны.

Этот подход четко зафиксирован в Указе Президента Республики Узбекистан № PF-158 от 11 сентября 2023 года «О стратегии „Узбекистан — 2030“». Данная стратегия определяет человеческий капитал и социальное благополучие в качестве одного из ключевых приоритетов национального развития, а также выражает намерение обеспечить население качественным образованием, системой здравоохранения и социальной защиты (PF-158, 2023).

В указе и соответствующей государственной программе (например, Указ Президента № PF-37, 2024) предусмотрены практические меры по модернизации системы образования, расширению сети президентских и специализированных школ, направлению молодежи к освоению современных профессий, а также

приведению образовательной системы в соответствие с международными стандартами. Эти мероприятия не только расширяют охват образования, но и способствуют увеличению экспорта кадров в инновационные сектора экономики за счет подготовки высококвалифицированных специалистов (DP-37, 2024).

Официальные документы, посвящённые модернизации системы образования и её интеграции с экономическим ростом, направлены не только на повышение качества и охвата образования, но и на укрепление общего потенциала общества через проводимые в этой сфере реформы. Это подтверждает наличие неразрывной связи между человеческим капиталом и экономическим ростом, что соответствует научным теориям и международному опыту.

Таким образом, в данном разделе в первую очередь проводится анализ статистических показателей системы образования Узбекистана, региональных различий и показателей качества. Кроме того, эти показатели интегрируются с темпами экономического роста и изменениями на рынке труда, что позволяет научно оценить роль образования в развитии человеческого капитала и его экономическое влияние.

Таблица 1

Показатели эффективности системы дошкольного образования по регионам Узбекистана

Классификатор	2007	2010	2015	2020	2021	2022
Республика Узбекистан	18.3	15.4	15.5	27.3	29.4	31.3
Республика Каракалпакстан	17	15	16.4	40.3	40.3	40.7
Андижанская область	17	13.2	14.2	31.2	30.9	33.3
Бухарская область	16.8	13.6	14.8	30.7	34.9	36.2
Джизакская область	18	16.9	10.8	27.8	30.4	32.5
Кашкадарьинская область	9.6	8.3	7.3	16.1	17.5	18.7
Навоийская область	24.1	20.1	17.8	30.1	35.6	37.3
Наманганская область	19.6	15.6	14.6	32.3	31.2	29.6
Самаркандская область	12.1	11.2	11.7	25.5	26	27.7
Сурхандарьинская область	10.6	8.6	7.6	13.9	17.8	22.7
Сырдарьинская область	18.4	15.3	15.4	26.6	30.2	31
Ташкентская область	21.2	17.3	18.9	23	27.2	30.3
Ферганская область	22.2	17.3	17	30.1	33.8	35.6
Хорезмская область	13.4	11.3	9.6	25.4	32.2	36
Город Ташкент	49.6	43.3	51.7	42.4	42.3	44.6

Источник: подготовлено автором на основе данных официального сайта Stat.uz

Прежде всего, целесообразно проанализировать внимание и проводимые реформы в области образования детей в Узбекистане, которое является фундаментом и долгосрочным будущим человеческого капитала. Охват детей в

возрасте 1–6 лет дошкольными учреждениями за последние пятнадцать лет демонстрирует значительную тенденцию к росту. На национальном уровне охват в 2007 году составлял 18,3%, а к 2022 году достиг 31,3%. Это, в свою очередь, свидетельствует о политических и финансовых мерах, предпринимаемых государством для развития системы дошкольного образования.

Однако региональные различия остаются значительными. В частности, город Ташкент явно лидирует с заметным отрывом от других регионов. В настоящее время 44,6% детей в возрасте 1–6 лет посещают дошкольные учреждения. Для сравнения, на начало исследуемого периода в 2007 году этот показатель составлял 49,6%. Снижение показателя связано с ростом численности населения столицы, особенно увеличением числа новых семей и детей в городских районах. Кроме того, расположение дошкольных учреждений демографически недостаточно адаптировано к росту населения, что также снижает охват. Другими словами, ограниченное размещение детских садов и учреждений дошкольного образования в центре города препятствует посещению детьми дошкольных учреждений некоторыми семьями по причинам рабочего графика, удаленности транспортных маршрутов и финансовых возможностей. Помимо этого, целесообразно отдельно рассматривать охват дошкольным образованием детей, проживающих в городе и в сельской местности, в течение исследуемого периода.

Таблица 2

Количество детей, посещающих дошкольные учреждения (на 1000 детей)

Источник: подготовлено автором на основе данных официального сайта Stat.uz

Таблицы, отражающие охват детей, проживающих в сельской местности и городах, дошкольным образованием, показывают, что по сравнению с 2000-ми годами охват в обеих группах значительно увеличился. Особенно впечатляет рост в сельских районах, который увеличился в 2,5 раза. Кроме того, показатели числа детей, обучающихся в дошкольных учреждениях в городских и сельских районах, ясно демонстрируют региональные различия. В период с 2000 по 2022 годы охват дошкольным образованием на 1000 детей в сельской местности вырос с 251,2 до 651,9, тогда как в городских районах этот показатель увеличился с 373,4 до 803,9. Низкие показатели охвата в сельской местности в 2010 и 2015 годах (164,9 и

	2000 г	2010 г	2015 г	2020 г	2022 г
Сельская местность	251.2	164.9	176.6	511.1	651.9
Город	373.4	358	457.5	685.3	803.9

176,6) связаны с недостаточностью инфраструктуры и финансовых ресурсов. При этом, несмотря на высокий рост в городских районах, требуется учитывать демографический рост и организацию новых групп.

Анализ по регионам показывает, что город Ташкент в 2022 году лидирует с охватом 44,6%, что подтверждает высокий уровень развития городской инфраструктуры и количества дошкольных учреждений. Республика Каракалпакстан и Навоийская область также демонстрируют показатели выше национального среднего — 40,7% и 37,3% соответственно. В то же время в Кашкадарьинской и Сурхандарьинской областях охват составляет 18,7% и 22,7%, что ниже национального среднего. Это указывает на нехватку мест в детских садах и неравномерное распределение региональных ресурсов в этих областях.

Подводя итог, можно констатировать, что формирование и развитие человеческого капитала в Республике Узбекистан вновь подтверждено как приоритетное направление государственной политики. Результаты анализа показывают, что за последние пятнадцать лет охват детей дошкольными учреждениями значительно увеличился, что свидетельствует о результативности политических и финансовых мер государства, направленных на развитие системы дошкольного образования.

При этом сохраняются различия между регионами: город Ташкент, Республика Каракалпакстан и Навоийская область демонстрируют высокий уровень охвата, тогда как в Кашкадарьинской и Сурхандарьинской областях охват дошкольными учреждениями ниже национального среднего. В этих регионах выявлены недостатки инфраструктуры и неравномерное распределение финансовых ресурсов.

Полученные результаты подтверждают стратегическую значимость развития человеческого капитала через систему образования, а также его неразрывную связь с экономической стабильностью и долгосрочным развитием страны. В этой связи необходимо усилить практические меры по сокращению региональных различий, расширению инфраструктуры детских садов и дошкольных учреждений, а также подготовке квалифицированных кадров.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Указ Президента Республики Узбекистан № PF-158. «О стратегии «Узбекистан — 2030». Ташкент, 2023.
2. Указ Президента Республики Узбекистан № PF-37. «Меры по модернизации системы образования и расширению сети Президентских школ». Ташкент, 2024.
3. Комитет статистики. Официальные данные по системе дошкольного образования в Республике Узбекистан. Stat.uz, 2000–2022.

4. World Bank. Human Capital Project. Washington, D.C., 2021.
5. Becker, G. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education. 3rd edition. Chicago: University of Chicago Press, 1993.
6. Psacharopoulos, G., Patrinos, H.A. Returns to Investment in Education: A Further Update. Education Economics, 2018, Vol. 26(5), pp. 1–14.